

احتمال افزودن حق طلاق زنان در لایحه حمایت از خانواده

عضو هیات رییس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس شورای اسلامی از احتمال افزودن ماده جدیدی به لایحه حمایت از خانواده برای دادن حق طلاق به زنان خبر داد...



عضو هیات رییس کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس شورای اسلامی از احتمال افزودن ماده جدیدی به لایحه حمایت از خانواده برای دادن حق طلاق به زنان خبر داد.

علی اسلامی پناه نماینده مردم جیرفت و عنبرآباد در مجلس شورای اسلامی در گفتگو با ایسنا با اشاره به بررسی مفاد گذاشته شده لایحه حمایت از خانواده در کمیسیون متبوعش گفت: احتمالاً در راستای جلوگیری از تضییع حقوق زنان ماده دیگری در کنار ماده 23 اضافه می‌شود مبنی بر اینکه اگر مردی مبتلا به مواردی نظیر عقیم بودن باشد، زن بتواند حق طلاق داشته باشد تا به حقوقش لطمه‌ای نرسد.

وی درباره احتمال حذف ماده 24 در حین بررسی و اصلاح مفاد گذاشته شده 22، 23 و 24 تصریح کرد: حذف ماده 24 برای خانم‌ها پیام خوبی است، چراکه مهریه در اسلام اجباری و الزامی است، یعنی حتی اگر طرفین عمداً در قرارداد نکاح خود مهریه را مسکوت گذاشته باشند، قانونگذار مهرالمثل را جایگزین اراده طرفین کرده است، یعنی مهریه در تمامی نکاح‌ها الزامی است.

نماینده مردم جیرفت و عنبرآباد در خانه ملت افزود: به دلیل آنکه مهریه یک امر مسلم، ضروری و قطعی برای خانواده و تشکیل خانواده است و شرع نیز هیچ کف و سقفی برای مهریه در نظر گرفته نشده است لذا دلیلی نمی‌بینیم که کسی برای مهریه کف و سقف تعیین کند، چراکه مهریه یک امر مشروع، مباح و قانونی است که طرفین به آن پایبندند، بنابراین زوجه نباید برای وصول این چنین دین مهمی با مشکل مواجه شود.

وی با تأکید بر اینکه مهریه تنها سپر دفاع و حمایت از زنان است، گفت: در واقع در جامعه ما تمام دست‌های حمایت از زن در «مهریه؛« خلاصه شده است. وقتی مهریه تنها راه حمایت از زن است نمی‌توانیم بخشی از این مهریه را تحت عنوان متعارف در نظر بگیریم و بخش اعظمش را حذف کنیم.

اسلامی پناه توضیح داد: برای نمونه 10 میلیون از یک مهریه 50 میلیونی تومانی قابل حمایت و 40 میلیون تومان آن قابل حمایت نباشد، این بدان معناست که چون طرف ما یک زن است یک پنجم حقش را قابل حمایت می‌دانیم و چهار پنجمش را قابل حمایت نمی‌دانیم.

استاد دانشکده حقوق دانشگاه تهران همچنین خاطرنشان کرد: از طرف دیگر اگر بحث ما مهریه متعارف است همین 50 میلیون تومان‌ها متعارف هستند نه 10 میلیون تومان، یعنی اگر مهریه زنی 50 میلیون تومان تعیین می‌شود مشخص است که عرف جامعه 50 میلیون تومان را می‌پذیرد نه 10 میلیون.

وی با طرح این سوال که چگونه می‌خواهیم 10 میلیون تومان را مشخص و نامش را متعارف بگذاریم؟ گفت: اصلاً تعریف متعارف این نیست، «متعارف؛« یعنی امری که نود درصد جامعه به آن احترام می‌گذارند، در مورد مهریه همین‌گونه است. در واقع عرف همین 50، 60 یا 100 میلیون تومان را می‌پذیرد، چرا می‌خواهیم بر خلاف پذیرش جامعه مبلغ دیگری را مهریه متعارف بنامیم؟ اسلامی پناه با تأکید بر اینکه هیچ دلیلی نمی‌بینیم که مهریه به دو قسمت متعارف و غیرمتعارف تقسیم شود، گفت: ضمن اینکه آن چیزی که می‌خواهیم اسمش را متعارف بگذاریم خلاف عرف است، یعنی درست یک امر خلاف عرف را می‌خواهیم متعارف نام بگذاریم، بنابراین هیچ دلیلی برای وجود ماده 24 در لایحه حمایت خانواده نیست و بهتر است این ماده حذف شود.

نایب رییس کمیسیون حقوقی و قضایی درباره ماده 22 اظهار کرد: اصل نکاح موقت به صورت کمرنگ در قانون مدنی ما پذیرفته شده اما خیلی شاخ و برگ داده نشده است، از طرفی می‌دانیم که استحکام خانواده فقط با ازدواج دائم تأمین می‌شود و بس.

وی با بیان اینکه ازدواج موقت برای تشکیل خانواده نیست، مگر استثنائاً کسی به دنبال ایجاد یک خانواده آن هم به صورت نکاح موقت باشد که به ندرت در کشور اتفاق می‌افتد، افزود: بنابراین اصل نکاح موقت برای تشکیل و تحکیم خانواده نیست بلکه برای امور دیگری است، حال که برای امور دیگری است نباید مکرراً تأکید کنیم حتماً باید نکاح موقت ثبت شود و بعد یک تشکیلاتی راه بیندازیم تحت عنوان ثبت نکاح موقت و در جامعه التهاب ایجاد کنیم.

به گفته نماینده مردم جیرفت و عنبرآباد، اگر این امر تحقق یابد جوان‌ها دیگر تن به ازدواج دائم نمی‌دهند و تمام موارد تشکیل خانواده تحت الشعاع این مسایل قرار می‌گیرد.

اسلامي پناه گفـت: ما موافق تعرض به بحث نکاح موقت در اين قانون نبوديم، چنانچه قوه قضاييه هم در لايحه خود اين کار را نکرده بود اما دولت اين ماده را در لايحه حمايت خانواده گنجانده بود لذا در کميسیون براي اينکه اين ماده باشد فقط گفتيم « اگر زن و مردی با نکاح موقت اقدام به ازدواج کردند و زن باردار شد براي حفظ حقوق آن کودکی که ناشی از اين ازدواج است ثبت الزامی باشد" . اين استثنائي است که بايد به صورت استثناء باقي بماند.

نايب رييس کميسیون حقوقي و قضايي ماده 23 را يك امر مباح که در شرع آمده دانست و گفت: در شرع ما آمده مردها در صورت داشتن توانايي مالي و عدالت و احراز قيدهاي بسيار سختي که در قرآن آمده، مي‌توانند ازدواج موقت داشته باشند. اما قرآن هم گفته مردان نخواهند توانستند اين قيدها را به جا آورند، يعني مردان از عهده اين قيدها برنمي‌آيند و تقريباً ازدواج مجدد به آن صورتي که شرع مقدس گفته محال است.

وي افزود: ولي با اين حال اگر مردی بتواند آن قيدها و شرطها را به جا بياورد، ازدواج مجدد مباح است، چرا کساني مي‌خواهند از اين امر مباح يك امر الزامی درست کنند و بگویند مرد حتماً بايد 4 زن بگیرد؟ لذا در کميسیون يك قيد اساسی و ده شرط براي ازدواج مجدد مقرر کردیم بدین صورت که اگر مرد قصد ازدواج مجدد دارد بايد رضایت همسر اول را داشته باشد يا زن مبتلا به 10 مورد و مشکل باشد اما با تمام اينها هم رضایت همسر اول و هم یکی از 10 بند بايد در دادگاه به اثبات برسد تا دادگاه مجوز ازدواج مجدد را صادر کند.

نماینده جیرفت و عنبرآباد در مجلس همچنين خاطرنشان کرد: در ازدواج مجدد بايد اين مساله هم مدنظر باشد که امروزه مردها توان پرداخت همین نفقه‌هاي معمولی براي يك زن و زندگی را ندارند به نحوی که در اکثر آمارهاي طلاق کشور یکی از مهم‌ترین عوامل و شايد غالب‌ترین علت نداشتن توان اقتصادی مردم است يعني زن از نظر نفقه تامين نمی‌شود لذا اقدام به طلاق می‌کند، حال که مرد نمی‌تواند نفقه يك زن را بدهد چرا آزاد بگذاريمش و بگويم برو چند زن ديگر هم بگیر.

جام جم آنلاین