



ادعای عدم همکاری ایران با آژانس نادرست و گمراه کننده است

نماینده ایران در آژانس با اشاره به دسترسی کامل آژانس به تمامی مواد و تاسیسات هسته‌ای در جمهوری اسلامی ایران، این ادعای مدیرکل آژانس که "ایران همکاری لازم را می‌پذیرد نداشته است" را نادرست و گمراه کننده دانست...

نماینده ایران در آژانس با اشاره به دسترسی کامل آژانس به تمامی مواد و تاسیسات هسته‌ای در جمهوری اسلامی ایران، این ادعای مدیرکل آژانس که "ایران همکاری لازم را می‌پذیرد نداشته است" را نادرست و گمراه کننده دانست. به گزارش خبرگزاری فارس، علی اصغر سلطانیه سفیر و نماینده دائم جمهوری اسلامی ایران در آژانس دقیقی پیش در نشست امروز شورای حکام آژانس بین‌المللی انرژی اتمی درباره اجرای پادمان در ایران به ایراد سخنانی پرداخت که مشروح این سخنان در پی می‌آید.

بنام خداوند بخشنده مهربان

آقای رئیس،

در آغاز مایلم مراتب تسلیت عمیق خود را به مردم و دولت برادر پاکستان به خاطر فاجعه طبیعی هولناک اخیر ابراز کنم.

آقای رئیس:

انتظار می‌رود گزارش مدیرکل انعکاسی روشن، واقع‌گرایانه و متوازن از اجرای موافقتنامه پادمان بین آژانس و کشورهای عضو باشد. هر گزارش می‌بایستی صرفاً بر تحولات روزآمد متعاقب گزارش قبل تمرکز نماید. در هر مورد اختلاف نظر بین بازرسان و کشور عضو، مدیرکل می‌بایستی بمنظور تسهیل قضاوتی عادلانه از سوی شورای حکام و تمامی کشورهای عضو و افکار عمومی به طور اعم نظرات هر دو را به شیوه‌ای متوازن منعکس کرده و از تکرار اطلاعاتی که می‌تواند موجب سوء برداشت و آشفتگی در فهم گردد، خودداری کند. یک یادداشت توضیحی حاوی بررسی کامل گزارش مدیرکل منتشر شده و لذا من بخاطر محدودیت وقت از ورود به جزئیات بیشتر خودداری می‌کنم.

* اجرای پادمان در ایران ابعادی سیاسی یافت

در نتیجه گزارش اخیر مدیرکل بار دیگر در حالیکه 7 سال توأم با بیانیه‌های ملال آور و ادعاهای معدودی از کشورهای عضو شورای حکام می‌گذرد که به فضای سازنده این چنین سازمان فنی بین‌المللی لطمه وارد ساخته، ما با یک مناقشه سیاسی مواجه هستیم. موضوع اجرای پادمان در ایران صرفاً یک فرآیند فنی است که ابعاد سیاسی یافته و آژانس را از شرح وظایف اساسنامه‌اش منحرف ساخته است. اینجانب طی جلسات گذشته شورای حکام توجه شما را به این واقعیت جلب کردم که "تمامی فعالیت‌های هسته‌ای ایران تحت پادمان جامع آژانس قرار داشته و در چارچوب صلح آمیز قرار دارند". یک پیام بسیار واضح و چکیده و کوتاه توسط مدیرکل فعلی و قبلی تایید می‌کند که پس از انجام گسترده‌ترین بازرسی‌ها در تاریخ آژانس هیچگونه شواهدی دال بر انحراف مواد و برنامه هسته‌ای به سوی اهداف ممنوعه یافت نشده است.

در حالیکه گزارش مدیرکل یکبار دیگر مجدداً تأیید کرده است که "در حالیکه آژانس به راستی آزمایشی عدم انحراف مواد هسته‌ای اظهار شده در ایران ادامه می‌دهد" به نظر می‌رسد که این گزارش تحت فشارهای خارجی عبارت پردازی غیر معمول را در رابطه با وظایف پادمانی بکار گرفته است، زیرا آژانس صرفاً می‌بایستی تایید کند همانگونه که بازرسان آژانس گزارش داده‌اند، عدم انحراف مواد هسته‌ای اظهار شده را راستی آزمایشی کرده، تمامی مواد هسته‌ای اظهار شده حساسی شده و برای مقاصد صلح آمیز قرار دارند. گزارش اجرای پادمان (SIR) به شیوه گفته شده موضوع را گزارش داده اما مدیرکل علیرغم درخواست موجه ما از انجام این کار امتناع کرده است.

* انتشار جزئیات گسترده فعالیت‌های هسته‌ای

این گزارش حاوی جزئیات بسیار زیاد درباره فعالیت‌های فنی معمولی جاری در چارچوب فعالیت‌های صلح آمیز هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران است که مغایر با حفاظت اطلاعات محرمانه حساس متعلق به کشورهای عضو می‌باشد. برای من مایه شگفتی است که چرا مدیرکل کشورهای عضو را از اطلاعات فنی در مورد غنی‌سازی در دیگر کشورها بویژه دارندگان تسلیحات هسته‌ای یا دیگر اعضای پیمان عدم اشاعه از جمله ژاپن که دارای فعالیت‌های گسترده غنی‌سازی و احتمالاً فن‌آوری لیزری و سانتریفیوژ هستند، محروم می‌کند. انباشت چندین تن پلوتونیوم و اورانیوم کم‌گنا و پرگنا در ژاپن در حالیکه این کشور در صورت نیاز به سوخت برای راکتورهای هسته‌ای اش دسترسی آزاد به بازار دارد، مایه نگرانی جدی است. اینجانب بدینوسیله از مدیرکل درخواست می‌کنم در مورد مقدار دقیق و مکان انباشت این مواد هسته‌ای که واجد مخاطرات شدید اشعاعی هستند، همچنین در خصوص جزئیات اجرای پادمان در ژاپن به نشست بعدی شورای حکام گزارشی ارائه کند. توضیحات کامل فنی و ارائه توجیه غنی‌سازی و جداسازی پلوتونیوم توسط ژاپن قطعاً نگرانی‌های امنیتی موجود را در شبه‌جزیره کره و بطور اعم در جهان مرتفع خواهد کرد و پیشاپیش شایان تقدیر می‌باشد.

ما با یک معما مواجه هستیم زیرا گزارش بازرسان همراه با چنین توضیحات مشروح فنی درباره فعالیت‌های هسته‌ای ایران، ثابت می‌نماید که آژانس به تمامی مواد و تاسیسات هسته‌ای در جمهوری اسلامی ایران دسترسی کامل داشته و از جمله نشاندهنده بازرسی

مکرر با استفاده از اقدامات مراقبتی و نظارتی آژانس است. لذا این ادعا که "ایران همکاری لازم را مبذول نداشته است" نادرست و گمراه کننده می باشد.

* درخواستهای فراتر از پروتکل به اعتبار آژانس لطمه وارد می کند
در این رابطه لازم است مدیرکل بین وظایف ناشی از پادمان جامع NPT و درخواستهایش مرتبط با پروتکل الحاقی تفاوت قائل شود. در حال اینجانب ناگزیر هستم به ایشان یادآوری کنم که بیانیه کنفرانس بازنگری NPT اظهارات مداوم ما را دایر بر اینکه پروتکل الحاقی داوطلبانه بوده و یک سند الزام آور نیست تایید نموده است. بایستی توجه داشت که درخواستهای پروتکل الحاقی فراتر از مفاد پادمان جامع NPT و تحت بهانه قطعنامه های غیر قانونی شورای امنیت، اعتبار آژانس را در معرض لطمه جدی قرار داده است.

* درخواستهای آژانس با استناد به قطعنامه های شورای امنیت مشروع نیست
اینجانب در موارد متعددی از جمله در نشستهای شورای حکام طی چهار سال گذشته ثابت کردم که بر اساس مفاد قانونی موافقتنامه پادمان (INFCIRC/214) و اساسنامه، قطعنامه های شورای امنیت علیه ایران غیرقانونی و غیر قابل توجیه هستند. موضوع برنامه هسته ای صلح آمیز جمهوری اسلامی ایران توسط معدودی از اعضای شورای حکام به بطور غیر قانونی شورای امنیت ارسال شد و شورای امنیت با تصویب قطعنامه های مبتنی بر انگیزه های سیاسی، غیر قانونی و غیر قابل توجیه علیه ایران، رویکرد اشتباهی را اتخاذ کرد بنابر این هر گونه درخواستی توسط آژانس که از این قطعنامه ها نشأت می گیرد مشروع نبوده فلذا قابل قبول نمی باشد.

* آژانس از اساسنامه منحرف شد
مدیرکل در این گزارش به طرز بی سابقه بخشهایی از قطعنامه غیر قانونی 1929 شورای امنیت را کپی برداری کرده است. این روش و وارد شدن به بازی سیاسی کشورهای خاص شیوه درستی برای گزارش دهی از سوی یک آژانس تخصصی مستقل نیست. آژانس با اتخاذ چنین رویکرد اشتباهی قطعا از اساسنامه خود منحرف گردیده، اعتبار خود را خدشه دار کرده و استقلال خود را زیر سوال برده است. از مدیرکل انتظار می رود که صرفا بازرسی های انجام شده در ایران را گزارش نماید. نه آژانس ارگان فرعی سازمان ملل متحد یا شورای امنیت است و نه آقای آمانو زیر دست دبیرکل سازمان ملل متحد می باشد. جمهوری اسلامی ایران و بخش عمده کشورهای عضو به شورای امنیت سازمان ملل متحد اجازه نخواهند داد که به آژانس دیکته کند چه کاری را در چه زمانی و چگونه انجام دهد.

* &171#مطالعات ادعایی» فاقد اصالت است
آقای رئیس،

مطلب مهم دیگر در رابطه با اصطلاح "مطالعات ادعایی" است. آژانس بایستی به خاطر داشته باشد که طبق مدالیتی حل و فصل موضوعات باقیمانده (INFCIRC/711) این یک موضوع باقیمانده نیست. بعلاوه همانگونه که از سوی مدیرکل قبلی اعلام شده این واقعیت که مطالب مربوطه به مطالعات ادعایی فاقد اصالت بوده، هیچ گونه مواد و قطعات هسته ای در رابطه با مطالعات ادعایی وجود نداشته است در این گزارش حذف شده اند. در همین زمینه مفهوم "ابعاد نظامی احتمالی" یقینا خارج از چارچوب مدالیتی (INFCIRC/711) که قبلا در مورد آن با آژانس مذاکره و مورد توافق قرار گرفته و همچنین شرح وظایف آژانس قرار می گیرد.

* نادیده انگاشتن برنامه عمل از سوی آژانس
مایه بسی تاسف است که علیرغم توضیحات تفصیلی ما قبل از توزیع گزارش، گزارش مدیرکل واقعیاتی را که قبلا از سوی سلفش بر اساس گزارش بازرسان و به دنبال صدها ساعت بازرسی گسترده گزارش شده بود کاملا از قلم انداخته است. نادیده انگاشتن کامل برنامه عمل (INFCIRC/711) که در سال 2007 توسط روسای سه بخش آژانس شامل معاون مدیرکل، حقوقی و روابط خارجی مورد مذاکره قرار گرفته و متعاقبا به تایید شورای حکام رسید، موجب تضعیف ابتکار صادقانه مدیرکل قبلی بوده و مایه نگرانی جدی می باشد. به همگان بویژه آقای مدیرکل یادآور می شوم که طی 7 سال گذشته ادعاهای متعددی در خصوص سایتهای نظامی از سوی ایالات متحده مطرح شد که بواسطه راستی آزمایی طولانی و گسترده آژانس ثابت شد که تمامی آنها بی پایه می باشد.

* ایران خسارات هنگفت ادعاهای بی پایه را قانونی پیگیری می کند
بدینوسیله اعلام می دارم که بمنظور غرامت بابت خسارات هنگفتی که کشور متبوعم در نتیجه استمرار ادعاهای بی پایه متحمل گردید، ما فرآیند قانونی را پیگیری خواهیم کرد.

حفاظت اطلاعات محرمانه

یادآور می شوم که مدیرکل بلافاصله پس از نقض حفاظت اطلاعات محرمانه از سوی کارمندان آژانس که اطلاعات محرمانه مربوط به راستی آزمایی فعالیتهای هسته ای ایران را در اختیار گزارشگر یک خبرگزاری غربی که در اینجا از ذکر نام آن خودداری می کنم، قرار داده بودند، به اینجانب اطمینان داد که تحقیقات توسط ممیز داخلی در جریان است و ما در اولین فرصت ممکن از آن مطلع خواهیم شد. مدیرکل درباره برخی اقدامات متخذه خبر داد اما گفت: "تحقیقات به شناسایی منبع نشأت اطلاعات منجر نشده و هیچ گونه شواهدی دایر بر اینکه اطلاعات از طریق مسئولین دبیرخانه نشأت یافته بدست نیامده است". این اظهارات به هیچ وجه قابل قبول نیست زیرا

اطلاعاتی که توسط خبرگزاری مزبور، منتشر شد دقیقاً همانهایی بود که به طریق محرمانه به بازرسان آژانس ارائه شده بود. بعلاوه خبرگزاری علناً اعلام کرده بود که منبع اطلاعات یکی از کارمندان دبیرخانه آژانس بوده است. این بوضوح در تعارض با نتایج تحقیقات آژانس است بنابراین تحقیقات جدید می‌بایستی فوراً آغاز شود. در عین حال آژانس می‌بایستی بخاطر سوء رفتار یادشده که به اعتماد متقابل بین دبیرخانه و کشورهای عضو و اعتبار آژانس لطمه وارد ساخته آن خبرگزاری را تحت پیگرد قرار دهد. علیرغم آیین کار که بر مبنای آن گزارش‌های مدیرکل در خصوص اجرای پادمان در کشورهای عضو طبقه‌بندی محسوب می‌شوند و نمی‌بایستی علنی شوند مگر اینکه شورای حکام با آن موافقت کند، گزارش در مورد ایران که در وب سایت آژانس قرار می‌گیرد از طریق پیوندی که دبیرخانه با ISIS، یک موسسه باصطلاح تحقیقاتی آمریکایی برقرار کرده برای عموم قابل دسترسی است.

* نگرانی جدی در خصوص فقدان سازوکار حفاظت اطلاعات محرمانه

لازم می‌دانم به دوستان محترم و همچنین مدیرکل یادآوری نمایم که نشست 53 کنفرانس عمومی آژانس در قطعنامه‌اش در خصوص تقویت پادمان و همچنین کنفرانس بازنگری 2010 NPT در نیویورک در بیانیه پایانی خود که با اجماع به تصویب رسید، نگرانی جدی در خصوص فقدان سازوکار حفاظت اطلاعات محرمانه را اعلام داشته اند بنابر این موضوع مایه نگرانی تمامی کشورهای عضو است و از مدیرکل انتظار می‌رود اقدامات جدی ویژه شامل ایجاد نهاد ذیربط " هیات حفاظت اطلاعات " مشتمل بر نمایندگانی از کشورهای عضو بر مبنای توزیع یکسان جغرافیایی را اتخاذ کرده و نتیجه آن را به شورای حکام گزارش نماید.

بازرسان انتصابی

مایه بسی شگفتی است که مدیرکل تمامی موضوعات مختومه را هر باره در گزارش‌های خود می‌آورد. بار گذشته ایشان گزارش دهی در مورد موضوعات حل و فصل شده گذشته را به این دلیل توجیه نمود که اذهان دیپلمات‌های سالخورده را تازه کرده و موجب صرفه جویی در وقت دیپلمات‌های جدید شود تا بدنبال خواندن مطالب در بایگانی نمایندگی‌هایشان نباشد.

* موافقت ایران با انتصاب چندین بازرسان بیشتر

ایشان یکبار دیگر در سخنرانی افتتاحیه خود به موضوعی بسیار حساس یعنی انصراف از انتصاب 38 بازرسان اشاره کرد، درحالیکه از ذکر تحولات بعدی غفلت کرد از جمله موافقت ایران با انتصاب چندین بازرسان بیشتر جایگزین که نشان‌دهنده انعطاف پذیری ایران اما نه در برابر باج خواهی‌ها بلکه برای محترم شمردن درخواست مدیرکل سابق بود بنابر این درک این مساله دشوار است که چرا موضوعات حل و فصل شده در 4 سال پیش را در گزارش می‌آورد. لازم است اعلام کنم که پیرو درخواست مسئولین بخش پادمان آژانس دولت متبوعم با این تضمین که مساله حل و فصل شده است با انتصاب دو بازرسان جدید جهت جایگزینی بازرسانی که انتصاب آنها پذیرفته نشده بود موافقت کرد بنابر این برجسته ساختن این موضوع در تعارض کامل با آن توافق محرمانه است. مایه نگرانی بسیار است درحالی که موافقتنامه پادمان ایران اجازه مخالفت با انتصاب بازرسان را می‌دهد، دبیرخانه مبنای استدلال ایران را در مخالفت با انتصاب دو بازرسی که اخیراً در ایران به بازرسی اشتغال داشته اند، نپذیرفته است. بایستی یادآوری کنم کشورهای عضو طبق موافقتنامه‌های پادمان مربوطه خود ملزم به ارائه استدلال برای تصمیمات خود در این خصوص نمی‌باشند.

* پذیرش 150 بازرسان انتصابی از سوی ایران

مطلب مهم دیگر این است که ایران بیش از 150 بازرسان را بعنوان بازرسان انتصابی پذیرفته است و معمولاً حدود 10 نفر از آنان درحال بازرسی در ایران هستند بنابر این دبیرخانه به سادگی می‌تواند از هر یک از دیگر بازرسان موجود در فهرست طولانی استفاده کند.

* بهانه فقدان تجربه دیگر بازرسان پذیرفتنی نیست

بهانه فقدان تجربه دیگر بازرسان موجود در فهرست 150 نفره پذیرفتنی نیست زیرا دلیلی که بخاطر آن کشورهای عضو حدود 20 سال پیش با فهرست طولانی بازرسان برای هر کشور موافقت کردند این بود که دست بخش پادمان برای استفاده از دیگر بازرسان در صورت بیماری یکی از آنها و همچنین صرفه جویی در هزینه سفر بازرسان در ماموریت‌های منطقه‌ای باز باشد. چنین رویکردی اعتماد کشورهای عضو به دبیرخانه را که عنصر اساسی برای فعالیت‌های حال و آینده آژانس است تباہ می‌کند. بیانیه مدیرکل با تمرکز بر باصطلاح سه S شامل پادمان، ایمنی و امنیت (Safeguards, Safety, Security) با نادیده انگاشتن رکن اصلی اساسنامه‌ای که در دستور کار شورای حکام قرار دارد، یعنی همکاری‌های فنی و چرخه سوخت هسته‌ای از رویکردی جدید خبر می‌دهد که نگران کننده است.

کارکرد توسعه‌ای آژانس

با پوزش از حضار، مایلم مطالبی را درباره کارکرد اساسنامه‌ای آژانس در تسهیل همکاری‌های فنی بین کشورهای عضو بیان کنم. همانگونه که آگاه می‌باشید راکتور تحقیقاتی تهران (TRR) توسط شرکت جنرال اتم (General Atom Company) ایالات متحده ساخته شد و در سال 1967 راه اندازی شد. راکتور از نوع MTR است و سوخت اولیه آن با غنای 93 درصد بود. طبق قرارداد مربوطه قرار بود سوخت‌های بعدی راکتور طی دوره کار آن توسط ایالات متحده آمریکا تامین شود. طبق قرارداد منعقد شده با ایالات متحده قرار بود سوخت تازه راکتور در اواخر دهه 1970 تحویل شود. این سوخت با توجه به اینکه تعهدات وفق قرارداد ایفا نگردید، تحویل نشد بنابر

این ما ناگزیر شدید بدنبال عرضه کننده دیگری باشیم. نهایتاً در سال 1987 با مساعدت آژانس قراردادی بین جمهوری اسلامی ایران و آرژانتین برای تامین اورانیوم با غنای پایین (LEU) منعقد شد (لطفاً به سند شماره GOV/2663 مورخ 7 سپتامبر 1988 مراجعه نمایید).

سپس در سال 1994 قلب راکتور از اورانیوم با غنای بالا (HEU) به اورانیوم با غنای پایین (LEU) تبدیل شد و سوخت تازه دریافتی با غنای پایین تا سطح 20 درصد مورد استفاده قرار گرفت و از آنجا که راکتور برای تولید رادیوایزوتوپ برای رادیو دارو که مورد استفاده بیماران در سراسر کشور می باشد در حال کار است سوخت LEU یادشده اندک مدتی دیگر تمام می شود. این واقعیت را یادآوری می کنم که تا زمانی که راکتور تحقیقاتی اراک (IR-40) راه اندازی شود، راکتور تحقیقاتی تهران می بایستی حداقل به کار و خدمات رسانی خود ادامه دهد بنابر این اتخاذ ترتیبات برای تامین سوخت جدید برای راکتور تحقیقاتی تهران ضروری و دارای فوریت است.

* درخواست برای تامین سوخت راکتور تهران بی نتیجه ماند

بیش از یک سال از زمانی که به نمایندگی از کشورم این درخواست را به آژانس ارائه دادم می گذرد اما هنوز نتیجه ای حاصل نشده است. همانگونه که مدیرکل در سخنرانی افتتاحیه خود باطالع رساند، اینجانب در نامه مورخ 26 جولای خود اعلام کردم که "جمهوری اسلامی ایران قاطعانه و بدون هیچ پیش شرطی برای ورود به گفتگوها در مورد تبادل سوخت بر مبنای بیانیه تهران آمادگی دارد". توجه شما را به این مورد جلب می کنم که بدنبال اجلاس مشترک سران ایران، برزیل و ترکیه، این بیانیه به امضای وزرای خارجه سه کشور رسید. تا به امروز، پس از تاخیر طولانی و علیرغم این واقعیت که حدود یک میلیون بیمار در ایران نیازمند چنین مساعدت انساندوستانه ای از سوی آژانس هستند، هیچ پاسخی از آژانس و گروه وین دریافت نشده است در حالیکه مدیرکل جدید اولویت زیادی برای کاربرد فن آوری هسته ای در درمان سرطان قائل شده است. سیاسی ساختن موضوعات فنی و انساندوستانه در این سازمان فنی بین المللی موجب شده که به اعتبار آژانس لطمه وارد شده بنابر این توصیه می کنم که این روند در اسرع وقت متوقف شود.

از حسن توجه شما متشکرم،

ملاحظات بر مطالب عنوان شده در برخی سخنرانی ها

آقای رئیس،

متن سخنرانی که سفیر محترم فرانسه به نمایندگی از باصلاح EU3 ایراد کرد همگی ما را بیاد ایجاد آن به بهانه نقش میانجیگری برای تنش زدایی سیاسی در خصوص موضوع هسته ای ایران می اندازد که تصور بر این بود به ایفای نقش میانجیگری می پردازد، از تقابل جلوگیری کرده و همکاری با ایران را به پیش می برد. EU3 در عمل سابقه سیاهی از ایجاد تقابل بواسطه مناقشات مداوم سیاسی و ارائه قطعنامه ها علیه ایران بجا گذاشت که پس از همکاری فوق العاده و فعالانه ایران شامل اجرای داوطلبانه پروتکل الحاقی، تعلیق داوطلبانه فعالیتهای غنی سازی بدنبال آمد. EU3 که بمنظور میانجیگری و حل و فصل مسالمت آمیز مساله به شیوه ای دیپلماتیک ایجاد شد هیزم بر این آتش گذاشت و نهایتاً شورای امنیت سازمان ملل متحد را در این موضوع فنی متعلق به آژانس درگیر ساخت. از آن پس شرایط بدتر و بدتر شده است.

درباره بیانیه اتحادیه اروپایی اینجانب فقط مواضعمان را که متکی به اصول مندرج در قانون اساسی است مورد تأکید قرار می دهم. جمهوری اسلامی ایران باصلاح "دیپلماسی دو رشته ای"، "تحریم و گفتگو" یا "چماق و هویج" را غیر مدنی بنابرین غیر قابل قبول می داند. پاسخ ساده به عبارتی از قبیل "ایران باید..."، نه با بانگی بلند است. چنانچه این موضوع به شیوه ای مدنی و دوستانه درخواست شود، پاسخ ایران "آری" یا "تمامی تلاش خود را خواهیم کرد" خواهد بود، همانگونه که در برخی مقاطع هنگامی که مدیرکل سابق اینگونه عمل نمود به انجام رسید.

* مهر پایان آژانس به مناقشه مداوم سیاسی در آژانس

هنگام آن فرا رسیده که کشورهای غربی یکبار دیگر مواضع مندرج در قانون اساسی و فرهنگ ما را بدقت مطالعه کرده، در مواضع معکوس خود تجدید نظر کرده و حرکت را از تقابل به تعامل تغییر دهند. مهر پایان زدن به مناقشه مداوم سیاسی در آژانس نخستین گام در مسیری درست می باشد.

اجازه دهید که برخی نکات را درباره مواضع مدیرکل در قبال بازرسان متذکر شوم. مدیرکل در کنفرانس مطبوعاتی خود در روز دوشنبه تأکید کرد که در کنار بازرسان خود صد در صد ایستاده است. اگر من بجای ایشان بودم می گفتم "من از کارمندان خود تازمانی که شرح وظایف خود را به شیوه ای حرفه ای و مطابق با آیین نامه کارکنان ایفا نمایند، حمایت خواهم کرد". تردیدی ندارم که آنانی که شورای امنیت را وادار به مداخله کرده و شرایط را بدتر ساختند، به این نتیجه رسیده اند که مرتکب اشتباهی تاریخی گشته اند زیرا دولت ایران ملت شریف ایران را استفاده صلح آمیز از انرژی هسته ای شامل فعالیتهای غنی سازی محروم نخواهد ساخت.

* ایران به واسطه قطعنامه های شورای امنیت، غنی سازی را متوقف نمی کند

آیا کسی وجود دارد که واقعا اعتقاد داشته باشد ایران به فشارها تن در خواهد داد و غنی سازی را متوقف خواهد کرد؟ یقیناً هیچ کس چنین گمانی نمی برد بنابرین بواسطه معدودی کشورها که قطعنامه های شورای امنیت را پیشنهاد داده اند، قطعنامه هایی که فاقد

مبنای قانونی است و لاجرم به اجرا در نخواهد آمد، اعتبار شورای امنیت سازمان ملل متحد در معرض لطمه قرار گرفته است. برداشت من این است که آنها بن بست را بوجود آورده و حال بدنبال راه برون رفت آبرومندانه هستند. ما می‌توانیم به آنها کمک نماییم اگر آنها از تقابل بیشتر پرهیز کرده و با این واقعیت کنار بیایند که ایران در حالیکه بعنوان یک کشور پیشرو مسئول همکاری کامل را طبق پادمان جامع NPT با آژانس معمول می‌دارد، صاحب فن آوری غنی‌سازی و مخالف آپارتاید هسته‌ای است.

* توصیه سلطانی به ژاپن

اینجانب به EU3، ژاپن و ایالات متحده توصیه می‌کنم که با تکرار مداوم بیانیه‌های توجیه ناپذیر و غیر واقع‌گرایانه بیش از این خود را در رابطه با موضوع برنامه هسته‌ای صلح آمیز به انزوا نکشانند.