



## انقلابی جدید در آمریکا در حال شکل گرفتن است

یک تحلیلگر آمریکایی می‌نویسد: نارضایتی مردم از جنگ مصیبت‌آمیز و پرهزینه در عراق و افغانستان، اخراج ژنرال مک کریستال و نشت نفت در خلیج مکزیک همه نشانه آن است که انقلابی جدید در آمریکا در حال شکل گرفتن است...

یک تحلیلگر آمریکایی می‌نویسد: نارضایتی مردم از جنگ مصیبت‌آمیز و پرهزینه در عراق و افغانستان، اخراج ژنرال مک کریستال و نشت نفت در خلیج مکزیک همه نشانه آن است که انقلابی جدید در آمریکا در حال شکل گرفتن است. به گزارش فارس، پایگاه خبری "ربل نیوز" (Rebelnews) در مقاله‌ای به قلم "کریستوفر بولین" (Christopher Bollyn) روزنامه‌نگار و تحلیلگر آمریکایی می‌نویسد: در آمریکا انقلابی در حال شکل گرفتن است. نارضایتی مردم از جنگ مصیبت‌آمیز و پرهزینه در عراق و افغانستان، اخراج ژنرال "مک کریستال" و نشت نفت در خلیج مکزیک همه نشانه آن است که انقلابی جدید در آمریکا نزدیک است. البته شکایات دیگری هم وجود دارد مانند میلیاردها دلار محرک اقتصادی و مالیات‌های دریافت شده از مردم ولی یک مساله‌ای که باعث وقوع حتمی انقلاب می‌شود، "دروغ‌های دولت آمریکا و مخفی‌سازی واقعیت درباره اتفاقات رخ داده در وقایع یازده سپتامبر است."

این تحلیلگر آمریکایی معتقد است: انتشار مدارک مورد ارزیابی قرار گرفته درباره کشف حجم زیادی از الکترودهای بسیار قوی در خاک ساختمان تجارت جهانی در مارس 2009، فقط پایانی برای توضیحات دولت آمریکا برای اتفاقات یازده سپتامبر نبود بلکه آغازی برای انقلابی علیه گروهی است که مردم و کشور ما را به سرقت برده‌اند.

"بارک اوباما" می‌گوید: "نظامیان آمریکا به خاطر حملات یازده سپتامبر است که در افغانستان می‌جنگند،" ولی ما شواهد محکمی داریم که نشان می‌دهد برج‌های دوقلو با استفاده از الکترودهای بسیار قوی که توسط نانو تکنولوژی درست شده بود تخریب شده است. کشف صورت گرفته در مورد الکترودهای قوی شده پایانی برای رژیم جنایت‌کاری است که بر آمریکا حکم‌رانی می‌کند. عمر حاکمیت آنها بر آمریکا به شماره افتاده است.

&8226#؛ انقلاب مورد نیاز برای باز پس گرفتن آمریکا می‌تواند خشونت‌آمیز نباشد

بولین در ادامه به بررسی وقوع انقلاب‌ها در جهان پرداخته می‌نویسد: انقلاب‌ها همیشه با خشونت همراه هستند ولی می‌توان این چنین هم نباشند. از سال 1990 نیمی از کشورهای اروپا و آسیا انقلاب‌های بدون خشونت را گذرانده‌اند که منجر به فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی شد. هم‌چنین رژیم آپارتاید آفریقای جنوبی هم بدون خشونت به پایان رسید. انقلاب مورد نیاز برای باز پس گرفتن آمریکا می‌تواند خشونت‌آمیز نباشد و در واقع نباید هم با خشونت همراه باشد.

وی می‌افزاید: امروزه مشکل اصلی آمریکا این است که "نمایندگان حاکمیت دروغی هستند"، به خاطر اینکه انتخابات ما فریب‌کارانه و دروغی است. بارک اوباما و نمایندگان کنگره که آمریکا را اداره می‌کنند نماینده واقعی ما مردم آمریکا نیستند.

بولین در ادامه مقاله خود با اشاره به روش غلط رای‌گیری در ایالات متحده می‌نویسد: تنها راهی که می‌توان به صورت صلح‌آمیز حاکمیت دزدیده شده را به مردم آمریکا بازگرداند بازگشت "شفافیت و صداقت" به انتخابات ما است. استفاده گسترده رای‌گیری الکترونیک روشی است که کشور را از ما دزدیده‌اند و هر بار که رای‌گیری صورت می‌گیرد این اتفاق تکرار می‌شود. مطمئن‌ترین و راحت‌ترین راهی که می‌تواند کشور را به ما بازگرداند استفاده مجدد از رای‌های کاغذی در سراسر کشور است. شهروندان باید نمایندگانی سر صندوق‌ها و هنگام شمارش آرا داشته باشند. این‌ها لازمه یک انتخابات دموکراتیک است. اگر مردم در شمارش آرا دخالت نداشته باشند در این صورت انتخابات اعتباری ندارد. شمارش آرا به صورت دستی ممکن است زمانبر باشد ولی حداقل کاری است که می‌توان برای حفظ کشورمان انجام دهیم.

بحثی که این جا وجود دارد درباره دستگاه‌های اخذ رای الکترونیک در انتخابات اخیر در "کارولینای جنوبی" که طی آن یک کاندیدای ناشناس کاندیدای معروف را که تصور می‌شد در انتخابات پیروز شود، شکست داد. بعد از این اتفاق فردی که نام "جیمی بیگ بیر" (Jimi Big Bear) را برای خود انتخاب کرده بود درباره تقلب در رای‌های الکترونیک در آمریکا به صورتی توضیح می‌دهد که بسیار قابل فهم برای هر کسی است.

"جیمی بیگ بیر" این چنین می‌نویسد:

"به احتمال قوی در این انتخابات از همان دستگاه‌های رای‌گیری استفاده شده بود که برای انتخاب اوباما از آن استفاده شده بود. درسته؟ پس چرا کسی به تقلب در انتخابات اعتراض نمی‌کند؟"

این روزنامه‌نگار و تحلیلگر آمریکایی می‌نویسد: تنها یک حزب وجود دارد. یک حزب انحصاری که به نظر می‌رسد از دو زیرمجموعه تشکیل شده است "دموکرات‌ها" و "جمهوری‌خواهان" و مردم تصور می‌کنند یکی از این دو حزب می‌تواند بهتر از دیگری باشد.

زمان به ما نشان داده است که اگر به جای اوباما، "مک کین" یا "سارا پالین" هم انتخاب شده بودند تفاوت چندانی نمی‌کرد. چرا نباید افرادی که به اوباما رای داده‌اند به خاطر دروغ‌هایش از او پاسخ بخواهند؟

وی هم‌چنین می‌افزاید: مشکل مشابهی با رسانه‌ها وجود دارد. رسانه‌ها در آمریکا در اختیار 6 شرکت هستند که تمام آنها یا برای صهیونیست‌ها هستند و یا توسط صهیونیست‌ها کنترل می‌شوند. رسانه‌ها از دو قسمت تشکیل شده‌اند. یک قسمت مختص دموکرات‌ها است و بخش دیگر برای جمهوری‌خواهان هستند. برنامه‌های پخش شده در این رسانه‌ها طوری طراحی شده است که

این تصور را برای مخاطب ایجاد می‌کند که بین این دو حزب تفاوت و اختلاف وجود دارد. دموکراسی یعنی همین ایجاد تفرقه و حکومت کردن.

بولین معتقد است، سریع‌ترین راه برای پس گرفتن آمریکا این است که ثروت را از دست صهیونیست‌هایی که کشور را اداره می‌کنند دور کرد. بدون در اختیار داشتن قدرت ثروت آنها باید همه چیز را رها کنند و از آمریکا به جای دیگری بروند.

&8226#; تقلب در انتخابات آمریکا به خیلی قبل‌تر از انتخابات سال 2000 برمی‌گردد در ادامه مقاله حاضر آمده است: اولین تقلب در انتخابات آمریکا به "فلوریدا" در دهه 60 برمی‌گردد. برادران "کولیر" (Collier) اولین کاشفان تقلب در انتخابات هستند که هر دوی آنها کشته شدند. یکی از دو برادر کاندیدای انتخابات شده بود و دیگری مدیر برنامه‌های تبلیغاتی بود. چیزی را که آنها با شرکت در انتخابات کشف کردند بسیار فوق‌العاده بود. آنها پی برده بودند که رسانه‌ها در این تقلب نقش داشتند و بعد از پی بردن به این مساله این دو برادر کشته شدند. برادران کولیر به اتاق شرکت تولید کننده ماشین‌های رای گیری رفتند، آنها با استفاده از دوربین فیلم برداری که در اختیار داشتند صحنه‌هایی را از تقلب در انتخابات فیلمبرداری کردند. این تصاویر نشان می‌داد که اعضای "اتحادیه رای دهندگان زن" در حال ایجاد تغییر در کارت پانچ‌هایی بودند که روز قبل از آن توسط دستگاه‌های رای گیری سوراخ شده بود. این روزنامه‌نگار و تحلیلگر آمریکایی در انتهای مقاله خود می‌نویسد: مشکل، جمهوری خواهان و دموکرات‌ها نیستند. مساله گروهی است که مالکیت اوپاما را در اختیار دارند همان‌طور که مالکیت "بوش"، "چنی" و "مک کین" را در اختیار داشته‌اند و دارند. آنها مالکیت رسانه‌ها، بخش عمده‌ای از کنگره و ماشین‌های رای گیری را نیز در اختیار دارند. گرچه تقلب در انتخابات زمانی که گزینه‌های قابل انتخاب از یک گروه هستند زیاد هم اهمیت پیدا نمی‌کند.