



همه سلیقه‌های سیاسی می‌توانند برای مجلس نامزد معرفی کنند

سخنگوی شورای نگهبان با تأکید بر این که بر اساس سلیقه‌ها و گرایش‌های سیاسی نباید نسبت به بررسی صلاحیت‌ها اظهار نظر کنیم، تصریح کرد که درست نیست ...

سخنگوی شورای نگهبان:

همه سلیقه‌های سیاسی می‌توانند برای مجلس نامزد معرفی کنند

سخنگوی شورای نگهبان با تأکید بر این که بر اساس سلیقه‌ها و گرایش‌های سیاسی نباید نسبت به بررسی صلاحیت‌ها اظهار نظر کنیم، تصریح کرد که درست نیست گروه‌های سیاسی یا حتی رسانه‌ها درصدد این باشند که داوری‌های زود هنگام را از نهادهای نظارتی از جمله شورای نگهبان مطالبه کنند. به گزارش خبرنگار ما، نجات‌اله ابراهیمیان دیروز در نشست خبری در پاسخ سؤال خبرنگار «اطلاعات» درباره اظهارات اخیرش مبنی بر این که گروه‌های سیاسی را نباید از شورای نگهبان ترسانید و این تلقی وجود دارد که شورا قصد ندارد مباحث سیاسی را در تایید صلاحیت دخالت دهد، افزود: آنچه عرض کردم به عنوان یک اتفاق جدید یا تغییر رویکرد نباید تلقی شود. این یک قاعده است و همیشه هم باید باشد و در گذشته هم این گونه بوده است.

وی تصریح کرد: ممکن است هر کدام از آن‌ها نسبت به عملکرد نهادهای نظارتی نقد یا انتقاد داشته باشند، اما قاعده کلی این است که ما باید منتظر بمانیم تا بر اساس عملکرد فرد شرایط را در مورد او در موسم انتخابات با رعایت آیین ویژه مورد رسیدگی و ارزیابی قرار دهیم و اعلام نظر کنیم.

ابراهیمیان افزود: درست نیست که گروه‌های سیاسی یا حتی رسانه‌ها درصدد این باشند که داوری‌های زود هنگام را از نهادهای نظارتی از جمله شورای نگهبان مطالبه کنند.

سخنگوی شورای نگهبان یادآور شد: سلیقه‌های مختلف سیاسی که داخل نظام جمهوری اسلامی ایران هستند، همیشه فرصت نمایندگی مجلس شورای اسلامی یا معرفی کاندیداهای ریاست جمهوری را داشته‌اند.

وی تصریح کرد: دست به دست شدن مجلس شورای اسلامی یا ریاست جمهوری در سال‌های گذشته توسط اندیشه‌های متفاوت سیاسی، وجود اقلیت و اکثریت قابل توجه و قوی در مجلس شورای اسلامی حکایت از این دارد که نهادهای نظارتی جلو حضور طیف‌های مختلف سیاسی را در انتخابات نگرفته‌اند.

وی تأکید کرد: باید منصفانه داوری کرد، البته خیلی از ماها ممکن است نسبت به مصادیق در مواردی انتقاد داشته باشیم و داوری نهادهای نظارتی مانند شورای نگهبان را قبول نداشته باشیم. در واقع این امکان هست که هر کدام از این نهادها در جریان اقداماتشان مرتکب اشتباهاتی شده باشند، اما نباید آن را به یک رویکرد تبدیل کرد.

ابراهیمیان یادآور شد: قاعده و قانون این است که، بر اساس سلیقه‌ها و گرایش‌های سیاسی نباید نسبت به مسأله صلاحیت اظهار نظر کنیم. معیارها این است که در قانون انتخابات بیان شده است، اکثریت گروه‌های سیاسی مختلف که اکنون در مجلس حضور دارند، موفق شده‌اند با وجود اختلاف در گرایش‌های سیاسی، شرایط مربوط به داوطلبان را احراز کنند. در آینده هم تلاش ما این خواهد بود که روز به روز و قدم به قدم بر دقت نظر و تضمین بی‌طرفی و ایجاد اطمینان در مردم تلاش کنیم.

سخنگوی شورای نگهبان با تأکید بر این که هرگز نمی‌توانیم ادعا کنیم که به اوج و نقطه نظر ایده‌آل رسیده‌ایم، در عین حال گفت: اما به هر حال باید تلاش مستمری انجام دهیم تا هر روزمان به عنوان یک مسلمان با روز گذشته‌مان متفاوت باشد. وی گفت: اگر هر ارزیابی از عملکرد شورای نگهبان در گذشته داشته باشیم وظیفه و تکلیف این است که در آینده روی نقاط قوت پافشاری و نقاط ضعف را برطرف کنیم.

ابراهیمیان در ادامه درباره برگزاری همزمان انتخابات مجلس شورای اسلامی و مجلس خبرگان رهبری گفت: هدف اصلی از این کار صرفه‌جویی و کاهش هزینه‌ها بوده است. خبرنگاری از ابراهیمیان خواست که درباره عبارتی که از او نقل شده مبنی بر این که اصل برائت درباره احراز صلاحیت کاربرد ندارد، توضیح دهد.

وي گفت: اين مسأله يك امر حقوقي و فقهي قابل توجه است و قبلاً هم مورد بحث و بررسي قرار گرفته است.

تفسير اصل برائت در احراز صلاحيتها را بايد در مجالس علمي مطرح كرد تا درست به آن پرداخته شود. همچنين نبايد مانند برخي مطبوعات زرد وقتي سئوالي مطرح شد صرفاً به انعكاس برخي شعارها اكتفا كنيم.

سخنگوي شوراي نگهبان ضمن قرائت اصل 37 قانون اساسي كه از آن به عنوان اصل برائت ياد مي‌شود، گفت: مراد و مقصود ما اين است كه هرجا احراز امري به عهده نهادي گذاشته شده است، نمي‌توانيم در موارد مشكوك و جايي كه وضع فردي مبهم است، فقط به اين اكتفا كنيم كه فرد مجرم نيست؛ به عبارتي مجرم نبودن مساوي با احراز صلاحيت نيست.

وي درباره لايحه قانون تجارت گفت: در آخرين بررسي شوراي نگهبان، اين لايحه مورد ايراد قرار گرفت و به مجلس ارسال شد. مجلس با يك تغيير اين لايحه را به شوراي نگهبان عودت داد، ولي بازهم مورد ايراد قرار گرفت، بنابراين اين طرح فعلاً موضوع مباحثات شوراي نگهبان نيست. ابراهيميان درباره وضع برخي احزاب مانند اعتماد ملي براي شركت در انتخابات مجلس گفت: من درباره مصداق صحبت نمي‌كنم. ما پرونده افراد را به‌طور مستقل مورد بررسي قرار مي‌دهيم و اگر از سوي مقامات قانوني و صلاحيت‌دار، فعاليت گروه و حزبي غيرقانوني تلقي شود و كسي در آن عضويت داشته باشد، قانون اين امر را مانع تلقي مي‌كند. سؤال شد كه آيا حضور در ستاد انتخاباتي كانديداهاي سال 88 مانعي براي حضور در انتخابات مجلس نيست؟

سخنگوي شوراي نگهبان پاسخ داد: ماده 30 قانون انتخابات مواردی از محكوميت كيفري را ذكر مي‌كند كه صرف سابقه به عنوان مانع تلقي شده است؛ يعني همين كه كسي به حدود شرعي، اقدام عليه جمهوري اسلامي، كلاهبرداري، اختلاس، ارتشاء، غصب و سوءاستفاده مالي محكوم شود ولو تحمل مجازات كرده باشد، مانع است.

وي ادامه داد: در مورد ارتكاب جرائم ديگر بايد گفت ممكن است برخي جرائم در اين ليست نيامده باشد، اما از نظر تحقق برخي عناوين ديگر مؤثر باشد. مثلاً كسي چندين محكوميت كيفري داشته باشد كه در اين ليست نيامده است، اما سوء شهرت يا تجاهر به فسق دارد؛ در اين مورد نه از حيث محكوميت كيفري، بلكه از حيث شرايط احتمال اين كه مانع تلقي شود، وجود دارد.

وي افزود: همه گروه‌هاي سياسي تأكيد دارند كه كساني كه در انتخابات سال 88 پا را از حدود قانون فراتر گذاشتند براي حضور در انتخابات با مانع روبرو هستند.

سخنگوي شوراي نگهبان در ابتدای این نشست در تشریح مصوبات شوراي نگهبان به طرح حمايت از آمران به معروف و ناهيان از منكر كه مورد ايراد اين شورا قرار گرفته است، اشاره كرد و گفت: طرح حمايت از آمران به معروف و ناهيان از منكر در آخرين جلسه شوراي نگهبان (10 دي ماه) و يك جلسه قبل از آن مورد بررسي قرار گرفت.

وي افزود: درباره اين طرح كه داراي 24 ماده است، بحث‌هاي مفصلي صورت گرفت و در 14 بند ايرادات آن كه عمدتاً موارد مغايرت با قانون اساسي بود، اعلام شد.

ابراهيميان گفت: ايرادات، تذكرات و ابهامات درباره اين طرح از سوي شوراي نگهبان به مجلس اعلام شده است.

وي همچنين با اشاره به بررسي طرح افزايش اختيارات وزير دادگستري و اعلام ايرادات آن به مجلس گفت كه هنوز مجلس درباره ايرادات اعلام شده، پاسخي به شوراي نگهبان نداده است.