



رای مثبت روسیه به تحریم‌ها علیه ایران اشتباه استراتژیک بود

یک تحلیلگر روسی معتقد است اگر روسیه می‌پندارد در قبال رای مثبت به قطعنامه‌ها می‌تواند خود را از سیستم ضد موشکی ایالات متحده برهاند مرتکب یک اشتباه استراتژیک شده است...

یک تحلیلگر روسی معتقد است اگر روسیه می‌پندارد در قبال رای مثبت به قطعنامه‌ها می‌تواند خود را از سیستم ضد موشکی ایالات متحده برهاند مرتکب یک اشتباه استراتژیک شده است.

به گزارش فارس، پایگاه اینترنتی خبری-تحلیلی "ولترنت" (Voltaire.Org) در مقاله‌ای به قلم "پیوتر اسکندروف" (Piotr Iskenderov) با اشاره به رای مثبت روسیه به تحریم‌ها علیه ایران، آن را یک اشتباه استراتژیک خوانده و می‌نویسد: مسکو به دام فرمول گفتگوهایی "گروه شش" افتاد همانطور که در بحران "کوزوو" این‌گونه شد؛ باور اشتباهی است اگر بپنداریم که روسیه در قبال رای مثبت به قطعنامه‌ها می‌تواند خود را از سیستم ضد موشکی ایالات متحده برهاند. در عوض روسیه یکبار دیگر بازنده هم‌زمان هر دو جبهه خواهد بود.

اسکندروف در این زمینه تأکید می‌کند: قطعنامه اخیر شورای امنیت سازمان ملل متحد (قطعنامه 1929) که تحریم‌های تازه‌ای علیه ایران وضع کرد، به نظر می‌رسد بدترین شکست برای دیپلماسی روسیه طی سال‌های اخیر به‌شمار رود. تأثیرات منفی ممکن است جدی و شدیدتر از اعلام استقلال کوزوو باشد که بار دیگر در آن روسیه هدف قرار گرفت. آنچه که ما شاهد آن هستیم شدید شدن ناگهانی و دور از انتظار سندروم یک‌جانبه‌گرایی غرب است که باعث کم‌اثر شدن تدریجی سیاست بین‌المللی روسیه خصوصاً در بخش بالکان در دهه 90 قرن گذشته شد. روسیه به‌دنبال پیروی از سیاست مواجهه با ایران به رهبری غرب، هم‌خطر از دست دادن موقعیت خود در منطقه‌ای بسیار گسترده‌تر از قضیه بالکان و هم از دست دادن نقش کلیدی خود در پدید آوردن جهان چند قطبی را که بسیار سخت به‌دست آمده را به جان خریده است.

#8226& قطعنامه شورای امنیت علیه ایران براساس توافقات سری با کشورهای قدرتمند صورت گرفت

نویسنده در ادامه مقاله خود به رای دادن ترکیه و برزیل به قطعنامه اشاره کرده و می‌نویسد: روزنامه با نفوذ "تهران تایمز" در مورد رای شورای امنیت سازمان ملل متحد جایی که برخی از اعضای گروه BRIC (شامل کشورهای برزیل، روسیه، هند و چین) یعنی برزیل و ترکیه که دومی عضو ناتو نیز هست، به تحریم‌ها رای منفی دادند، می‌نویسد: با این‌که برزیل و ترکیه متحد آمریکا هستند اما علیه قطعنامه رای دادند، و این دلیل دیگری است مبنی بر این‌که آخرین تصمیم شورای امنیت بر اساس توافقات سری و پشت پرده توسط قدرت‌های بزرگ صورت گرفته و بنابراین آنچه که در مورد رها کردن طرح استقرار سپر موشکی در اروپای شرقی از سوی ایالات متحده آمریکا به خاطر جلب حمایت روسیه گفته می‌شود احتمالاً واقعیت داشته باشد. در سال 2009 وزیر خارجه روسیه در چند جلسه مجبور شد وجود قرارداد مبادله سیستم دفاع موشکی با ایران را انکار کند (همان‌طور که رسانه‌های غربی هنوز به بحث در مورد آن ادامه می‌دهند). البته اگرچه ممکن است این موضوع به عنوان یک قرارداد رسمی وجود نداشته باشد ولی حقیقت این است که روسیه در موقعیتی حساس موضع سرسختانه‌تری نسبت به ایران اتخاذ کرده و قراردادهای نظامی خود را با این کشور به حال تعلیق در آورده است (تعلیق فروش سیستم‌های دفاع هوایی S300) و همچنین با در نظر گرفتن این واقعیت که مسکو ممکن است شریک استراتژیک خود در منطقه خاورمیانه را بدون دلایل روشن برای چنین فداکاری بی‌موردی که برای غرب انجام داده از دست بدهد. آیا دلیل نادیدنی چنین اقداماتی می‌تواند یک توافق پنهان با رئیس‌جمهوری ایالات متحده آمریکا باراک اوباما باشد؟

#8226& تحریم‌ها علیه ایران ظرفیت بکارگیری برنامه هسته‌ای این کشور را کاهش نداده است

این تحلیلگر در پایان قسمت اول مقاله خود معتقد است که تحولات اخیر، آرایش پیچیده‌ای از تغییرات در منطقه و بیرون از آن را پیام می‌دهند. میانجی‌گری موفق ترکیه و برزیل در گفتگوها بر سر غنی‌سازی ذخایر اورانیوم ایران در خارج از این کشور؛ تشدید درگیری‌ها در خاورمیانه، تنش بین ترکیه و رژیم صهیونیستی، تحرکات ژئوپولیتیک جدید در مورد توافق "قره‌باغ" و پروژه‌های انرژی مرتبط که در آن ترکیه، ایران و آذربایجان کشوری‌هایی با موقعیتی ویژه، نقش کلیدی بازی می‌کنند همگی با ایالات متحده به مقابله برخاسته‌اند و این موضوع آمریکا را با تهدید منزوی شدن و از دست دادن نقش رهبری مواجه می‌سازد. و اما در رابطه با ایران همان‌طور که بر هیچ‌کس پوشیده نیست سه دوره از تحریم‌های اعمال شده بر این کشور بین سال‌های 2006 تا 2008 به کاهش ظرفیت بکارگیری برنامه هسته‌ای این کشور که تبدیل به یک عنصر هویتی ملی ایرانیان شده منجر نشده است. هیچ نشانه‌ای مبنی بر اینکه وضعیت ایران تغییر کند مشاهده نمی‌گردد.