

## فلسفی شدن از فلسفی بودن تام و تمام برتر است

می‌توان از طریق استفاده از منابع دست اول فلسفی بودن یا فیلسوف بودن را به فلسفی شدن و یا فیلسوف ماندن با دانش اخذی و تألیفی به‌هنگام‌ساز تبدیل کرد.



می‌توان از طریق استفاده از منابع دست اول فلسفی بودن یا فیلسوف بودن را به فلسفی شدن و یا فیلسوف ماندن با دانش اخذی و تألیفی به‌هنگام‌ساز تبدیل کرد.

به گزارش خبرگزاری مهر، در راستای بحث، چگونه فلسفه ورزی کنیم؟ عنوان "خانواده فلسفه تعلیم و تربیت" را بر می‌گزینیم و چند نکته به عنوان تکمله سخن اشاره می‌شود که در راستای بحث، چگونه فلسفه ورزی کنیم؟ خالی از لطف نیست.

۱- فلسفی شدن به از فلسفی بودن تام و تمام است که برخی مدعیان فیلسوف بودن دارند، بهتر است که ما اعضای خانواده تعلیم و تربیت، در راستای فیلسوف شدن از راه فلسفه ورزی همت گماریم و برای ارتقای خانواده فلسفه تعلیم و تربیت از هیچ کوششی دریغ نوزیم.

۲- دانش ارایه شده دانشمندان و فیلسوفان به دو شکل قابل مطالعه است:

یک: درون نظریه ای و دوم: برون نظریه ای.

یک: درون نظریه ای به این معنا که مفاهیم، اصطلاحات و ... آرای یک فیلسوف را بخوانیم و در داخل همان نظریه بسط و تعمیم، تطبیق دهیم تا اگر تناقضاتی، تضادهایی در درون هرم ساخت شناختی اش دارد، کشف و رفع و یا دست کم به فهم خویش در آوریم.

دوم: مطالعه برون نظریه ای است که با همین شیوه مطالعه درون نظریه ای، به جای آنالیز یک نظریه، آرای دیگران را در تطبیق با نظرات هم سن خوانش مورد تحلیل، تفسیر، تطبیق و تبیین قرار می‌دهد، لذا برای فلسفی شدن علاوه بر مطالعه درون نظریه ای به مطالعه دانش برون نظریه ای نیاز می‌باشد.

۳- به نظر من دانش فلسفی به دودسته دانش اخذی و تألیفی قابل تقسیم اند که عبارتند از:

الف- دانش اخذی که از طریق فلسفه خوانی واسطه ای حاصل می‌شود و گهگاه با خطا و استنباطات نادرست و حتی تناقضات فلسفی و مغالطات آکادمیک آغشته می‌شود که باید با نظارت اهل فن یعنی فیلسوفان دانش بهنگام اصلاحات انجام شود. مطالعه منابع دست اول (به زبان اصلی) و منابع دست دوم (به زبان خواننده یا ترجمه ای) است که میزان خطاها و مغالطات در این بخش دست کم از نظر ترجمه ای اش کمتر می‌باشد.

ب- دانش تألیفی به این معناست که فیلسوف از طریق چند مرحله مندرج در روشهای تحقیقاتی تطبیقی است استفاده می‌کند که عبارتند از:

توصیف اطلاعات متعدد پیرامون یک موضوع خاص مطالعاتی - فلسفی اخذی

تفسیر اطلاعات و دانش اخذی

هم سنجی دانش و اطلاعات جمع آوری شده در بسته های فنی فلسفی انجام شود تا شباهتها و تفاوتهای منطقی بین آنها (درون نظریه ای و برون نظریه ای) حاصل شود تا اینجا بحث تعیین صحت و سقم مفاهیم اخذی از سایر اندیشمندان فلسفی است.

مقایسه و نتیجه گیری به قصد تعیین استحکامات مفاهیم اخذی که به مفاهیم تألیفی مبدل شود.

۴- فلسفه فهمی هم به عنوان گامی از فلسفیدن مطمح نظر قرار گیرد و شایسته است گفته شود که گامهای آن عبارتند از:

گام اول فلسفه خوانی است که با خواندن عادی منابع فلسفی استدلالی امکان پذیر است.

گام دوم فلسفه شناسی است که شایسته است ابتدا با نظارت یک یا چند فیلسوف عام و فلسفه دان خاص، گذر دانش فلسفی فرد طالب فلسفه دانی، به شناخت فلسفه احراز گردد.

گام سوم فلسفی شدن است که با أخذ و تألیف مفاهیم مستنتج در متون عام و خاص فلسفی (دانش اخذی و تألیفی) حاصل می‌شود.

گام چهارم تلاش در به روزآوری دانش اخذی و تألیفی فیلسوف است که بتواند از منابع دست اول فلسفیدن ملی و بین المللی، چه شخصا و چه جمعا با همیاری متخصصان زبانی رشته های دیگر به فهم خویش در آورد.

نتیجه اینکه می‌توان از طریق استفاده از منابع دست اول فلسفی بودن یا فیلسوف بودن را به فلسفی شدن و یا فیلسوف ماندن با دانش اخذی و تألیفی به‌هنگام‌ساز تبدیل شد و برای فلسفی شدن علاوه بر مطالعه درون نظریه ای به مطالعه دانش برون نظریه ای فیلسوفان کلاسیک، معاصر و پیشرفته همت گمارد.

این قسم آرزوی دیرینه انجمنهای فلسفی دنیای ماست که امید است از حالت مغفول به رخ مقبول و معقول در آید. با درود بر همه همکاران که باب فلسفه ورزی را به تحلیل، تاویل، تفسیر، تدقیق، تبیین کشاندند و به تعریض تخصصی آن در رسانه های

مجازی همت می گارند.\*  
\*نویسنده: دکتر عباس شکاری، عضو هیات علمی دانشگاه کاشان