

## اوباما زیر منگنه تندروها و بحران خاورمیانه



در حالی که تغییر ترکیب سیاسی سنا و کنگره آمریکا به‌عنوان یک مجهول جدید در معادله توافق‌نهایی هسته‌ای، نگاه‌ها را به فرجام مذاکرات ایران و 5+1 معطوف کرده، روز پنجشنبه انتشار خبر ارسال نامه باراک اوباما به رهبر معظم انقلاب برای همکاری تهران و واشنگتن در نبرد با داعش، رسانه‌های غربی را متوجه ابعاد تازه‌ای از گستره نیاز ایالات متحده به ایران به‌عنوان یک قدرت منطقه‌ای کرد.

در حالی که تغییر ترکیب سیاسی سنا و کنگره آمریکا به‌عنوان یک مجهول جدید در معادله توافق‌نهایی هسته‌ای، نگاه‌ها را به فرجام مذاکرات ایران و 5+1 معطوف کرده، روز پنجشنبه انتشار خبر ارسال نامه باراک اوباما به رهبر معظم انقلاب برای همکاری تهران و واشنگتن در نبرد با داعش، رسانه‌های غربی را متوجه ابعاد تازه‌ای از گستره نیاز ایالات متحده به ایران به‌عنوان یک قدرت منطقه‌ای، کرد.

به گزارش جام جم، روزنامه وال استریت ژورنال در حالی مدعی شده است که باراک اوباما برای مقابله با داعش «نامه ای محرمانه» به رهبر عالی ایران نوشته که پیش از این مقامات واشنگتن صراحتاً دعوت از ایران برای پیوستن به اتحادی علیه تروریست‌های بعثی - تکفیری را رد کرده بودند.

خبرگزاری مهر به نقل از وال استریت ژورنال نوشته که باراک اوباما این نامه را اواسط ماه گذشته نوشته و در این نامه به منافع مشترک ایران و آمریکا در جهت مقابله با داعش در کشورهای عراق و سوریه پرداخته است.

این روزنامه هدف از این نامه نگاری را جلوگیری از گسترش داعش و جلب رضایت رهبر عالی ایران در مذاکرات هسته‌ای عنوان کرده است.

### چهارمین نامه اوباما

رهبر معظم انقلاب بیست و چهارم شهریور امسال در گفت و گویی با واحد مرکزی خبر، به دروغ‌گویی آمریکا در رابطه با دعوت از ایران برای پیوستن به ائتلاف علیه داعش اشاره کرده و فرموده بودند: «در همان روزهای سخت حمله داعش به عراق، سفیر آمریکا در عراق طی درخواستی از سفیر ما در عراق می‌خواهد که ایران و آمریکا جلسه‌ای برای مذاکره و هماهنگی در خصوص داعش داشته باشند. سفیر ما در عراق، این موضوع را به داخل کشور منعکس کرد... همین وزیر امور خارجه آمریکا، شخصاً به آقای دکتر ظریف درخواست داده بود که بیایید در قضیه داعش با ما همکاری کنید اما دکتر ظریف درخواست او را رد کرده بود... حتی معاون وزیر امور خارجه آمریکا هم در مذاکرات با آقای عراقچی، بار دیگر این درخواست را تکرار کرد اما آقای عراقچی نیز درخواست وی را رد کرد.»

به این ترتیب انتشار خبر نامه اوباما به رهبر انقلاب، بار دیگر اثبات‌کننده این واقعیت است که واشنگتن خود را ناتوان از سامان دادن به منطقه بی ثبات خاورمیانه یافته و با وجود انکار همکاری با ایران برای مبارزه با تروریسم در منطقه، عملاً برای جلب مشارکت تهران تلاش می‌کند.

روزنامه آمریکایی وال استریت ژورنال هم در این راستا تصریح کرده است که ارسال این نامه نشان از آن دارد که از دید رئیس جمهور آمریکا، ایران در مبارزه با داعش عاملی مهم است و می‌تواند نقش سازنده یا منفی ایفا کند.

وال استریت ژورنال در ادامه مطلب خود آورده است که این برای چهارمین مرتبه است که اوباما به عنوان رئیس جمهور آمریکا به رهبر عالی ایران نامه می‌نویسد و در این نامه اوباما بر اهمیت ایران برای مقابله نظامی و سیاسی با داعش تأکید کرده است.

براساس گزارش وال استریت ژورنال، اوباما متحدان منطقه‌ای خود چون عربستان، امارات و رژیم صهیونیستی را از ارسال این نامه مطلع نکرده است.

روزنامه صهیونیستی هآرتس در این رابطه نوشته است: «اگر اسرائیل واقعا از این نامه به ایران آگاه نشده باشد و فقط پس از انتشار آن در نشریه وال استریت ژورنال از آن اطلاع پیدا کرده باشد، بی‌اعتمادی بین اورشلیم و واشنگتن بر سر ایران افزایش پیدا خواهد کرد.»

با وجود این که تهران تاکنون بارها تأکید کرده که گفت و گوهایی هسته‌ای بی ارتباط با چالش‌های منطقه است، اما رسانه‌های غربی و لابی صهیونیستی می‌کوشند تا اعلام نیاز اوباما به همکاری ایران به منظور برون رفت از این مشکلات را به توافق هسته‌ای میان ایران و 5+1 مرتبط کنند.

در راستای همین راهبرد سیاسی - رسانه‌ای است که لیبرمن، وزیر امور خارجه رژیم صهیونیستی در نشست خبری مشترکی با فدریکا موگرینی، مسئول جدید سیاست خارجی اتحادیه اروپا به مساله هسته‌ای ایران پرداخته و همزمان همکاری با ایران برای مبارزه با گروه تروریستی «داعش» را یک «اشتباه» خوانده است.

او هر چند گفته که اسرائیل با این کار مخالف است، اما یادآور شده «ما در جایگاهی نیستیم که به رئیس جمهور ایالات متحده توصیه‌ای کنیم، اما ما در این مساله دچار اختلاف نظر هستیم. ما مخالف راهبرد ایجاد ارتباط بین برنامه هسته‌ای ایران و مبارزه با داعش هستیم.»

دور تازه تلاش‌های صهیونیست‌ها برای به بن بست کشاندن مذاکرات هسته‌ای در حالی صورت می‌گیرد که نشست مدیران

سیاسی کشورهای گروه 1+5 دیروز در هتل کوبورگ وین آغاز شد. از فردا نیز گفت و گوهای سه جانبه میان کاترین اشتون و وزیران خارجه ایران و آمریکا در عمان آغاز می شود.

### اوباما: کنگره را متقاعد می کنیم

باراک اوباما، رئیس جمهور آمریکا روز پنجشنبه در نشستی خبری در مورد تسلط جمهوریخواهان بر کنگره و تأثیر آن بر مذاکرات هسته ای با ایران گفت که «اگر بتوانیم با ایران به توافقی خوب برسیم که بتواند جهان را متقاعد کند که ایران توانایی تولید سلاح اتمی را نخواهد داشت، آن وقت با کنگره وارد مذاکره می شویم و آنها را هم متقاعد می کنیم اما این نیازمند یک توافق خوب است.»

بی. بی. سی گزارش داد که او در ادامه سخنان خود تصریح کرد که آمریکا و متحدانش می توانند چارچوبی به ایران پیشنهاد کنند که در آن بتواند نیازهای صلح آمیز انرژی خود را تأمین کند، اما در عین حال گفت که مذاکرات هسته ای یک راه دشوار دیپلماتیک است، زیرا «دو طرف به هم بی اعتماد هستند.»

رئیس جمهور آمریکا در پاسخ به این پرسش که در صورت همراهی نکردن کنگره، آیا او توانایی این را خواهد داشت که به صورت یکجانبه تحریم های ایران را کاهش دهد، گفت که تحریم ها چند دسته است و با هم فرق دارد، اما فعلا مایل نیست در این زمینه اظهار نظر کند.

### تاکید دیپلمات های اروپایی بر تسریع در توافق

در عین حال نگرانی از طولانی شدن روند گفت و گوها باعث شده تا جامعه جهانی از واشنگتن بخواهد برای دستیابی به توافق با تهران شتاب بیشتری داشته باشد.

در چارچوب همین تلاش ها، چند نفر از مقامات سابق اتحادیه اروپا در یادداشتی که در روزنامه انگلیسی گاردین به چاپ رسید با تشریح تبعات مثبت و منفی موفقیت و شکست مذاکرات کنونی برای طرفین، خواستار دستیابی به توافق جامع هسته ای با ایران تا مهلت تعیین شده (سوم آذر) شدند.

در این نامه که خاویر سولانا مسئول سابق سیاست خارجی و مذاکره کننده هسته ای سابق اروپا و دبیرکل سابق ناتو، آنا پلاشیو وزیر خارجه سابق اسپانیا و نایب رئیس سابق بانک جهانی، کارل بیلت وزیر خارجه سابق سوئد، اما بونینو وزیر خارجه سابق ایتالیا، ژان ماری گوئنو رئیس و مدیر اجرایی گروه بین المللی بحران و فرستاده مشترک سابق سازمان ملل در اتحادیه عرب و سوریه، نوربرت روتگن وزیر سابق محیط زیست، حفاظت از محیط زیست و امنیت هسته ای آلمان و رابرت کوپر دیپلمات سابق انگلیس آن را امضا کرده اند، آمده است: «هر قدر دستیابی به توافق هسته ای بیشتر طول بکشد، کسانی که با روند دیپلماتیک مخالفند فرصت بیشتری برای تخریب این روند در اختیار خواهند داشت.»

### استراوا: ایران حق دارد بی اعتماد باشد

این نامه دیپلمات های اروپایی، بازتابی از سخنان مطرح شده در نشست سه ساعته پارلمان انگلیس با موضوع ایران است؛ نشستی که جک استراوا، وزیر پیشین خارجه انگلیس در آن گفت: تحریم ها در متوقف کردن برنامه هسته ای ایران ناکارآمد بود. او افزود: ایرانی ها حق دارند به ما بی اعتماد باشند.

او سپس در پاسخ به این پرسش سر نیکولاس سومز، نماینده منطقه «ساکس» که آیا ایران به تعهدات خود پایبند می ماند یا نه، با اشاره به پایبندی تهران به توافق موقت ژنو، هشدار داد: «اگر توافقی صورت نگیرد و مذاکرات به دلیل خط قرمزهای غیرقابل قبولی که از سوی برخی اعلام شده، شکست بخورد، شش کشور دخیل در مذاکرات از هم جدا شده و به مرور اجماع بین المللی هم از میان می رود.»

جان بارون، نماینده محافظه کار هم در این نشست با اشاره به اقدامات ایران برای بهبود روابط با غرب گفت: تهران پس از حوادث یازده سپتامبر، تلاش کرد تا به مبارزه با تروریسم کمک کند و «حقیقتا این کار را هم کرد، اما آنها به عنوان نمونه، در پاسخ، با سخنرانی «محور شرارت» رئیس جمهور (جورج) بوش مواجه شدند.»

به گزارش فارس، سر «ریچارد اوتاوی» دیگر نماینده محافظه کار نیز در این باره گفت: «ایرانی ها پیچیده و مفتخر هستند و نمی خواهند تحقیر شوند» ریچارد بیکن، دیگر سخنران این نشست با بیان این که غرب فرصت هایی را برای عادی سازی روابط با ایران از دست داده است، به اهمیت مذاکرات جاری پرداخت و گفت: «اگر به توافق نرسیم، ما فقط به وضع قبلی باز نمی گردیم... 9 سال تحریم ها موجب شد تا 200 سانتریفیوژ ایران به 18000 دستگاه افزایش یابد. بصراحت بگویم، تحریم ها به هدف اصلی خود نرسیده است.»

### توافق نهایی، تنها راه پیش روی واشنگتن

در آستانه مذاکرات عمان، استراتژیست های غربی بخوبی می دانند که توافق هسته ای با تهران، تنها گزینه پیش روی واشنگتن بوده و حتی تنها امید دموکرات ها برای دفاع از راهبردهای دیپلماتیک خود در برابر حملات رقبای جمهوریخواه به شمار می آید.

اظهارات اخیر ژنرال دمپسی، رئیس ستاد مشترک ارتش آمریکا که در نشستی با موضوع صلح بین الملل در موسسه کارنگی گفته است «ما توان مقابله با توانایی هسته ای ایران را داریم، البته اگر چنین کاری از ما خواسته شود. اما... اگر لازم باشد برای مقابله با موضوع هسته ای ایران استفاده از ابزار نظامی را بررسی کنیم، این گزینه صرفا برنامه هسته ای این کشور را به تاخیر می اندازد و آن را از بین نخواهد برد... این سانتریفیوژها یا موشک های ایران نیست که مانع از نابودی برنامه هسته ای این

کشور می شود، بلکه سرمایه انسانی که تخصص لازم برای احیای این برنامه را دارد، مانع از بین رفتن برنامه هسته ای ایران است...» بخوبی نشان می دهد آمریکا بجز توافق راهی برای برون رفت از چالش های کنونی نداشته و اکنون باید دید دولت اوباما چگونه می تواند با مهار بحران های داخلی خود زمینه امضای توافق نهایی را مهیا سازد.