



## چالش ناتو در حمایت از جنگ‌افروزی‌های آمریکا و بی‌توجهی به ترکیه

سفیر سابق انگلیس با اشاره به حمله اخیر اسرائیل به کشتی آزادی غزه و سکوت ناتو در قبال این حمله و از سوی دیگر حمایت بی‌قید و شرط این اتحاد از جنگ‌های غیرقانونی آمریکا، این تناقض را چالشی بزرگ برای ناتو خواند...

سفیر سابق انگلیس با اشاره به حمله اخیر اسرائیل به کشتی آزادی غزه و سکوت ناتو در قبال این حمله و از سوی دیگر حمایت بی‌قید و شرط این اتحاد از جنگ‌های غیرقانونی آمریکا، این تناقض را چالشی بزرگ برای ناتو خواند. به گزارش فارس، حمله رژیم‌صهیونیستی به کشتی شناور در آب‌های آزاد که پرچم ترکیه را نیز به همراه داشت، بحرانی را در درون ناتو به وجود آورد. زیرا این اتحاد برای کمک به ترکیه و نجات کشتی این عضو ناتو اقدامی نکرد و در واقع در عمل به معاهدات خود ناموفق بود.

در همین رابطه "کریگ مورای" سفیر پیشین انگلیس در ازبکستان که سال 2004 به دلیل اعتراض به مداخله‌جویی‌های انگلیس در این کشور از سمت خود کناره‌گیری کرده بود، این سوال را مطرح می‌کند که آیا ناتو واقعا یک اتحاد دفاعی است و آیا حضور پرهزینه این اتحاد در افغانستان قابل توجیه است؟

مورای در مقاله خود که پایگاه خبری تحلیلی "ولترنت" آن را منتشر کرده می‌نویسد: من بیش از 20 سال در دفتر کشورهای خارجی و مشترک‌المنافع انگلیس فعالیت می‌کردم و شش سال نیز عضو ساختار مدیریت ارشد این دفتر بودم.

این سیاستمدار اسبق انگلیسی می‌افزاید: من در پنج کشور مختلف خدمت کرده و در 13 مذاکره رسمی بین‌المللی از جمله کنوانسیون قانون دریایی سازمان ملل متحد و تمامی معاهدات مرزهای دریایی حضور داشتم.

مورای در ادامه با اشاره به آنکه ریاست بخش نظارت بر تحریم تسلیحاتی عراق در دفتر کشورهای خارجی و مشترک‌المنافع انگلیس را نیز بر عهده داشته تأکید می‌کند: امروز مقر اصلی ناتو در بروکسل محلی بسیار ناکام و ناخرسند است. زیرا همه کشورهای می‌دانند که در صورت بروز حمله از سوی اسرائیل به یکی از اعضای ناتو که با پرچم برافراشته در آب‌های بین‌المللی حرکت می‌کند، ناتو متعهد شده و وظیفه دارد که بر اساس مفاد معاهده خود، به این حمله واکنش نشان دهد.

مورای می‌افزاید: حقیقت این است که هیچ‌کسی انتظار ندارد که ناتو اقدام نظامی علیه اسرائیل انجام دهد. اما دست کم ناتو می‌بایست اقدام مهم و محکمی را برای دفاع از ترکیه انجام می‌داد.

به بیان دیگر حمایت نظامی دوجانبه، تمام علت وجودی ناتو است. همچنین آزادی‌های بین‌المللی که از سوی کنوانسیون قانون دریایی سازمان ملل تضمین شده نیز از جمله منافع حیاتی اتحاد ناتو است.

در واقع همین موضوع، دلیل اقدام زیرکانه ترکیه بوده که بلافاصله پس از حمله رژیم‌صهیونیستی خواستار برگزاری نشست فوری ناتو شد. اقدام آمریکا نیز که با وجود درخواست ترکیه برای واکنش به حمله صهیونیست‌ها، از نام بردن این رژیم خودداری کرد، رئیس‌جمهور "اوباما" را واداشت تا با تماس تلفنی با "رجب طیب اردوغان" نخست‌وزیر ترکیه ابراز تاسف خود را به وی خاطر نشان سازد.

مورای با اشاره به اظهارات برخی مقامات ناتو که تنش در این اتحاد را حتی بیشتر از زمان یورش به عراق ارزیابی کرده بودند، تصریح کرد: دلیل این تنش‌ها نیز تمایل افرادی از خارج مجموعه است که سعی دارند فعالیت‌ها دولت‌ها و سازمان‌های بین‌المللی را یکپارچه نشان دهند. در حقیقت افراد هوشمند بسیار زیادی با منافع متضاد در این اتحاد وجود دارند که با یکدیگر رقابت می‌کنند.

آن‌ها هم‌اکنون عمیقا در مورد ماموریت افغانستان بدگمان و نگران هستند. هیچ نشانه‌ای از کاهش حملات در افغانستان دیده نشده و هیچ استراتژی واضحی نیز در دست نیست.

این گزارش می‌افزاید: مقامات نظامی ناتو احمق نیستند و می‌توانند ببینند که دولت "کرزی" عمیقا فاسد است و ارتش ملی افغانستان نیز منحصر شامل دشمنان قبیله‌ای پشتون‌ها است.

بر اساس این گزارش شك و تردیدها در ناتو در مورد جنگ افغانستان موجب بروز تنش شده است. زیرا این سازمان در ماموریتی بزرگ و پرهزینه وارد شده که حتی به‌درستی تعریف هم نشده است. حتی برخی مقامات معتقدند که این جنگ مخرب بوده و در تضاد با اهداف اتحاد ناتو مبنی بر دفاع دوجانبه است.

مورای ادامه می‌دهد: هر یک از ارتش‌های کشورهای اروپایی با توجه به بروز بحران مالی در این قاره، با مشکلات مالی زیادی روبرو هستند و تنها مسئله‌ای که آن‌ها را در ماموریت افغانستان نگه داشته، احساس وظیفه آن‌ها برای حمایت از ایالات متحده است.

این سیاستمدار سابق انگلیسی در ادامه به مسئله مهم دیگری اشاره کرده و می‌نویسد: این چه نوع حمایت دو جانبه‌ای است که اعضای ناتو بر اساس آن چندین دهه خود را ملزم به مشارکت در یک جنگ پرهزینه برای حمایت از آمریکا می‌دانند اما آن‌ها حتی نمی‌توانند یک اقدام نمادین برای حمایت از ترکیه انجام دهند. این در حالی است که ترکیه از سوی رژیم‌صهیونیستی مورد حمله قرار گرفته که عضو ناتو نیست.

مورای با بیان این مطلب که حتی کشورهای اروپایی شرقی هم از خط مشی آمریکا در قبال حمله رژیم‌صهیونیستی حمایت نمی‌کنند، می‌افزاید: جو حاکم بر ناتو در مورد این مسئله بسیار مخالف با آمریکا بود اما رفتار آمریکا به گفته یکی از افسران ارشد نظامی ناتو "به نحو شگفت‌انگیزی متکبرانه بوده و حتی آن‌ها به این که دیگران چه اندیشه‌ای در رابطه با موضوع مورد بحث دارند، توجهی نمی‌کنند."

بنابراین سوال بنیادینی که اعضای اصلی و غیرآمریکایی ناتو را ناخشنود کرده، این است که آیا ناتو در واقع یک سازمان دفاعی دوجانبه است و یا اینکه تنها ابزاری برای اجرای سیاست خارجی آمریکا است؟

سوال مهم دیگر این است که با توجه به دفاع بدون فکر آمریکا از رژیم صهیونیستی و اشغالگری نظامی افغانستان، آیا سیاست خارجی ایالات متحده واقعا از اروپا دفاع می‌کند، و یا اینکه تنها موجب ناامن‌تر شدن دنیا می‌شود؟

مورای در انتهای گزارش خود به سخنان یکی از افسران ارشد نظامی ناتو اشاره می‌کند که گفته بود: "هیچ کسی به جز آمریکایی‌ها، شک ندارند که موضع ایالات متحده در مورد حمله غزه، اشتباه بود. همین واقعه نیز موجب شد تا در موقعیت کنونی، همه این اجازه را به خود داده‌اند تا در گفتگوهای خصوصی تاکید کنند که سیاست‌های آمریکا در حوزه وسیع‌تر نیز اشتباه است."