



شنبه 10 آبان 1393 - 07:28

بی‌ثباتی وزارت علوم، ترغد افراطیون سایه‌نشین دولت

در حالی که هفته هاست وزارت علوم در نوعی بلاتکلیفی به سر می‌برد، به نظر می‌رسد جریانی خاص و سایه‌نشین در دولت از این فضا نه تنها ناراضی نیست، بلکه برای پیشبرد اهداف و برنامه‌های خود استفاده می‌کند.

گزارش خبری کیهان

بی‌ثباتی وزارت علوم، ترغد افراطیون سایه‌نشین دولت

در حالی که هفته هاست وزارت علوم در نوعی بلاتکلیفی به سر می‌برد، به نظر می‌رسد جریانی خاص و سایه‌نشین در دولت از این فضا نه تنها ناراضی نیست، بلکه برای پیشبرد اهداف و برنامه‌های خود استفاده می‌کند.

چهارشنبه هفته گذشته نمایندگان مجلس شورای اسلامی با رای قاطعی به گزینه معرفی شده از سوی دولت برای تصدی وزارت علوم جواب منفی دادند. تصمیم مجلس با واکنش‌های مختلفی روبرو شد و برخی رسانه‌های زنجیره‌ای سعی کردند ایستادگی مجلس بر اصول خود در انتخاب وزیر علوم را به لجابت با دولت تعبیر کرده و آن را زیر سوال ببرند. این رسانه‌ها در حالی سعی دارند مجلس را به چوب گذاشتن لای چرخ دولت متهم کنند که به نظر می‌رسد یک جریان خاص و افراطی که از ابتدای شروع به کار دولت یازدهم خواب‌هایی را برای دانشگاه دیده بود، از بلاتکلیفی وزارت علوم برای پیشبرد اهداف خود نهایت استفاده را می‌برد. نحوه عملکرد دولت در معرفی نامزد تصدی پست وزارت علوم با واکنش انتقادی برخی از نمایندگان مجلس نیز مواجه شده است.

دولت هماهنگی با مجلس نداشت

منصور حقیقت‌پور نماینده مردم اردبیل و عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی با اشاره به دلایل عدم رأی‌آوری محمود نیلی‌احمدآبادی وزیر پیشنهادی علوم، تحقیقات و فناوری، اظهار داشت: ادبیات آقای رئیس‌جمهور طی یک هفته اخیر در رابطه با مجلس و رأی اعتماد به وزیر پیشنهادی علوم و صحبت‌هایی که در زنگان یا مکان‌های دیگر داشت، ادبیات خوبی نبود و فضای مجلس را در آستانه رأی اعتماد به نیلی‌احمدآبادی خراب کرد. وی بر همین اساس یادآور شد: بهتر بود آقای رئیس‌جمهور فرد حرفه‌ای‌تر و با تجربه‌تری را برای تصدی سکان وزارت علوم به مجلس معرفی می‌کرد، فردی که شائبه رفتار سیاسی در وزارتخانه حساس علوم، تحقیقات و فناوری را نمی‌داشت. حقیقت‌پور در پایان نسبت به عدم مشورت و رایزنی با نمایندگان مجلس درباره معرفی وزیر پیشنهادی علوم پیش از ارسال نامه معرفی به هیئت رئیسه انتقاد کرد و خاطر نشان کرد: دولت اصلاً کوچکترین هماهنگی با مجلس در زمینه معرفی وزیر پیشنهادی علوم نداشت، به نظر می‌رسد ایرادی نداشته باشد دولت پیش از ارسال نامه معرفی یک وزیر، نه با همه نمایندگان مجلس بلکه با رئیس مجلس و کمیسیون تخصصی مربوطه مشورت و رایزنی ابتدایی داشته باشد.

نمایندگان به افراد دارای سابقه در فتنه رأی نمی‌دهند

محمد دهقان نماینده مردم طبرستان و چناران و عضو هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی با بیان اینکه اختیار معرفی و پیشنهاد وزرا به رئیس‌جمهور و اختیار تأیید و اعتماد به وزیر پیشنهادی به مجلس واگذار شده است، گفت: سیاق و متن قانون اساسی به گونه‌ای است که رئیس‌جمهور باید کسی را به مجلس معرفی کند که زمینه رأی در پارلمان داشته باشد که هم وقت مجلس و دولت بیهوده تلف نشود و هم همکاری قوا که هدف قانون اساسی است تحقق یابد.

این عضو حقوقدان هیئت رئیسه مجلس در ادامه تصریح کرد: همکاری قوای مقننه و مجریه به این معنا نیست که هر که را آقای رئیس‌جمهور به مجلس معرفی کرد، نمایندگان حتماً به او رأی دهند، بلکه آقای رئیس‌جمهور باید فردی را به مجلس معرفی کند که در مجلس زمینه رأی‌آوری داشته باشد.

وی بر همین اساس توضیح داد: آقای رئیس‌جمهور باید به قانون عمل کند، قانون اساسی نیز فقط 50 درصد اختیار معرفی

وزرا را به رئیس‌جمهور داده و 50 درصد این اختیار را به مجلس واگذار کرده است؛ وقتی آقای رئیس‌جمهور می‌خواهد فردی را به عنوان وزیر به مجلس معرفی کند، باید به این موضوع توجه داشته باشد که دولت باید پایگاه رأی‌آوری برای این فرد در پارلمان ایجاد کند.

دهقان ادامه داد: بسیار طبیعی است که دولت قبل از معرفی وزرا باید فضا را در مجلس برای گزینه خودش فراهم نماید، درباره معرفی آقای نیلی به عنوان وزیر پیشنهادی علوم حتی با برخی از افراد مؤثر که نظر آنها در مجلس تعیین‌کننده است، حداقل یک گفت‌وگو و رایزنی ابتدایی و مشورتی انجام نشده بود، در حالی که قبل از معرفی هر فردی به مجلس، باید امکان رأی‌آوری او را سنجیده باشند، این موضوع به ویژه برای آقای روحانی رئیس‌جمهور بیشتر باید مدنظر باشد، چرا که او هم حقوقدان است، هم 20 سال در مجلس نماینده بوده و هم اعتدال را مبنای حرکت خود قرار داده است.»

وی اضافه کرد: اما آقای روحانی و سایر مسئولان دولتی در مورد معرفی آقای نیلی به مجلس، حتی یک نفر را هم در جریان نگذاشته بودند، دولت حتی با رئیس مجلس که در قضیه استیضاح آقای فرجی‌دانا، برای رأی نیاوردن استیضاح وی، سنگ‌تمام گذاشته بود و حتی از سوی تعدادی از نمایندگان، مورد اعتراض نیز قرار گرفته بود، گفت‌وگو و مشورتی در مورد معرفی آقای نیلی انجام نداده بود، این چه تدبیری است که در نحوه معرفی وزیر مشاهده می‌کنیم؟!

دهقان خاطرنشان کرد: برخی به دنبال جانداختن و القای این مطلب هستند که مجلس نمی‌گذارد دولت کار کند، در حالی که وقتی مسائل به این روشنی و بدیهی توسط دولت یازدهم که هم حقوقدان است و هم معتدل و دارای سابقه فعالیت در پارلمان است، رعایت نمی‌شود، این شائبه در مجلس به وجود می‌آید که برخی از سیاسیون درون دولت یازدهم به دنبال ایجاد فضای دوقطبی بین دو قوه هستند، در حالی که هیچ گفت‌وگو یا تعاملی درباره معرفی آقای نیلی به مجلس با نمایندگان انجام نشده بود و نبض مجلس در این زمینه سنجیده نشده بود و حتی نمایندگان نزدیک به دولت از موضوع خبر نداشتند و حمایت لازم را هم انجام ندادند.

دهقان یادآور شد: اینکه (آقای روحانی) حتماً به دنبال معرفی اصلاح‌طلبان برای وزارت علوم باشید، این با شعار اعتدال چه همخوانی دارد؟! اگر شما شعار اعتدال نمی‌دادید با شعار اصلاحات می‌آمدید، چه کسی را معرفی می‌کردید غیر از همین افرادی که معرفی کردید؟ بالاخره باید بین دولت شما که شعار اعتدال داده با دولتی که با نام اصلاحات آمده است، تفاوتی وجود داشته باشد، اگر شما به نام اصلاحات آمدید، از همان ابتدا تکلیف‌تان را با مردم روشن کنید، ولی ما می‌دانیم واقعاً آقای رئیس‌جمهور با جریان اصلاحات متفاوت است لذا انتظار است که گزینه‌های این دولت برای معرفی وزرا متفاوت باشد. وی با تأکید بر اینکه دولت باید این پیام را از مجلس گرفته باشد که مجلس در مواردی که افراد معرفی‌شده از جنس اعتدال نباشند، به آنان رأی نمی‌دهد، اظهار داشت: همین مجلس به برخی وزرا مانند وزرای بهداشت، دفاع، اقتصاد و کشور رأی بالایی داده است، این افراد نمونه‌های اعتدال هستند و دولت باید بداند که نبض مجلس همین است، مجلس اعتدال را قبول دارد، فردی که سابقه خوبی در پایبندی به نظام و انقلاب داشته و کسی که متانت لازم را برای مدیریت و تخصص لازم را دارد و البته فرد معتدلی است.

این نماینده مجلس تأکید کرد: مجلس به فرد معتدل با مدیریت قوی و دارای سابقه علمی و پژوهشی رأی می‌دهد، فردی که از جنس خود آقای روحانی باشد، البته سابقه‌ای هم در فتنه‌های سال‌های 78 و 88 نداشته باشد، در صورتی که رد پای فرد معرفی‌شده در این فتنه‌ها پیدا شود، مجلس قطعاً او را رد می‌کند و در این موضوع نمایندگان تعارفی با کسی ندارند و تاکنون هم این موضوع را ثابت کرده‌اند.

رئیس‌جمهور می‌تواند در این زمینه بهتر از این عمل کند

در همین راستا حجت‌الاسلام مرتضی آقائهرانی دبیرکل جبهه پایداری انقلاب اسلامی در گفت‌وگو با فارس درباره عدم رای اعتماد مجلس به وزرای علوم پیشنهادی و وضعیت وزارت علوم اظهار داشت: یکی از نکاتی که خطوط قرمز نظام محسوب می‌شود و صریحاً در بیان مقام ولایت وجود دارد و مجلس نیز واقعاً نسبت به آن حساسیت نشان می‌دهد، عدم فعال بودن افراد در فتنه است. وی ادامه داد: نکته قابل توجه این است که دولت در بحث دانشگاه‌ها از افراد کاری، فعال و پرتلاشی برخوردار است و بدون اینکه چنین ایراداتی به آنها وارد باشد می‌تواند آنها را به مجلس معرفی کند اما نمی‌دانیم چرا افرادی را معرفی می‌کند که مجلس درباره آنها حساسیت دارد.

آقائهرانی با بیان اینکه به نظر می‌رسد برخی می‌خواهند رابطه دولت و مجلس را خراب کنند اما ما درباره افراد نیت‌خوانی نمی‌کنیم، تصریح کرد: به هر حال رئیس‌جمهور باید شاخص‌های نمایندگان مجلس را در رابطه با وزیر علوم پیشنهادی تمهید کند و مجلس هم می‌خواهد وزیری روی کار بیاید که پاسخگوی مردم باشد.

وی به لزوم تطبیق حرف و عمل اشاره کرد و گفت: با اینکه رئیس‌جمهور می‌گوید ما نمی‌خواهیم دانشگاه به باشگاه سیاسی تبدیل شود باید به همین حرف خود عمل کند.

نماینده مردم تهران در مجلس درباره فضای خانه ملت پیرامون وزرای علوم پیشنهادی تصریح کرد: بین نمایندگان و حتی کسانی که به لحاظ سیاسی مانند ما نیستند وحدت خوبی وجود دارد و کسی که به عنوان وزیر علوم پیشنهاد می‌شود باید مایه آبروی دولت و نظام باشد چرا که در غیر این صورت رای نخواهد آورد و این کار با صحبت و آمدن رئیس‌جمهور به مجلس هم حل نمی‌شود.

وی با بیان اینکه رئیس‌جمهور می‌تواند در این زمینه بهتر از این عمل کند، یادآور شد: واقعاً جای تعجب دارد که اگر نتوانیم

این مسائل ساده را حل کنیم چطور می‌خواهیم مسائل اساسی نظام را پیش برده و تدبیر کنیم چرا که اگر اینها اهل سیاست باشند می‌توانند به راحتی حدس بزنند که چه وزیری در مجلس رای نمی‌آورد. در کشور قحط الرجال نداریم

زهره طبیب‌زاده عضو جبهه پایداری انقلاب اسلامی با اشاره به عدم رأی اعتماد مجلس به وزیر پیشنهادی علوم اظهار داشت: استیضاح وزیر علوم و عدم رأی اعتماد مجدد مجلس به وزیر علوم پیشنهادی نشان داد نمایندگان ملت روی اصول می‌ایستند و از اصولی که مورد قبول مردم و رهبری است، تخطی نمی‌کنند.

وی عدم نقش‌آفرینی وزرای پیشنهادی در فتنه‌های 78 و 88 را از خط قرمزهای مهم نمایندگان ملت برشمرد و گفت: شما در آخرین رأی اعتماد دیدید که چقدر نمایندگان بر این خواسته مردم و رهبری پافشاری می‌کنند لذا امیدواریم رئیس‌جمهور نیز از وقایع اتفاق افتاده در مجلس نیز درس بگیرد چرا که وزارت علوم، وزارتخانه‌ای بسیار مهم است که با نخبگان کشور ارتباط دارد.

طبیب‌زاده با اشاره به لزوم تقویت اقتصاد درون‌زا و حیات سیاسی و امنیتی نظام در این زمینه گفت: رأی اعتماد به کسانی که در کارنامه‌شان ساماندهی بیانیه‌هایی در فتنه که امنیت نظام را به مخاطره انداخته، بوده است، خلاف مصالح کشور است و نمایندگان به هیچ وجه این کار را نخواهند کرد.

وی در پایان با تأکید بر اینکه ما در کشور قحط‌الرجال نداریم و نظام در این 35 سال نیروهایی که دارای سلامت فکری و سیاسی و قدرت علمی و اجرایی باشند را تربیت کرده است، گفت: مجلس تلاش می‌کند با یک روال منطقی و آرام خواسته‌های رهبری را در زمینه علم و دانش و دانشگاه محقق کند.

باج‌خواهی این مجلس از دولت بی‌نظیر است!

در همین ارتباط مصطفی معین وزیر اسبق علوم، تحقیقات و فناوری در دوران اصلاحات با انتشار مطلبی در صفحه خود در شبکه اجتماعی فیس‌بوک، مجلس را متهم به باج‌خواهی و ایجاد اختلال در روند علمی کشور کرده است.

وی در ادامه مطلب خود با اشاره به برکناری و یا عدم توفیق وزرای علوم ادامه می‌دهد: درابتدا مجلس به دلایل واهی به آقای دکتر میلی منفرد رأی اعتماد نداد، سپس با فتنه‌گری و فضا سازی از معرفی آقای دکتر توفیقی جلوگیری شد، در مرحله بعد رأی اعتماد داده شده به آقای دکتر فرجی دانا به فاصله کمتر از یکسال بازپس گرفته شد و در نهایت به آقای دکتر نیلی نیز دیروز (یادداشت معین روز پنجشنبه نگاشته شده است) رأی اعتماد داده نشد؟! بنظرم این نوع تقابل و یا باج‌خواهی از یک دولت تازه تشکیل و درواقع بازی با مصالح کشور، در طول سال‌های پس از انقلاب بی‌نظیر بوده است!