

اجماع مشروط برسر بررسی دارایی ثروتمندان

در برنامه «مناظره» این هفته با موضوع «شفافیت اقتصادی»، اکثریت بیش از ۹۰ درصدی مردم و مهمانان حاضر در مناظره درباره بررسی دارایی ثروتمندان اتفاق نظر داشتند ...



در مناظره «شفافیت اقتصادی» مطرح شد

اجماع مشروط برسر بررسی دارایی ثروتمندان

در برنامه «مناظره» این هفته با موضوع «شفافیت اقتصادی»، اکثریت بیش از ۹۰ درصدی مردم و مهمانان حاضر در مناظره درباره بررسی دارایی ثروتمندان اتفاق نظر داشتند مشروط به اینکه، این بررسی ها موجب سوءاستفاده‌های خاص نشود. در این برنامه همچنین بر اصلاح سازوکارها برای جلوگیری از رانت اطلاعاتی و اقتصادی تاکید شد.

در چهارمین برنامه «مناظره» سال ۹۳ که با موضوع «شفافیت اقتصادی» عصر جمعه روی آنتن شبکه یک سیما رفت، محمدرضا پورابراهیمی نایب رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس، حمید حسینی رئیس کمیسیون اصل ۴۴ اتاق بازرگانی، حجة الاسلام جلیل محبی مدیر دفتر مطالعات حقوقی مرکز پژوهش های مجلس، حسین میرمحمدصادقی حقوق دان و غلامحسین خورشیدی استاد دانشگاه تهران مهمانان این برنامه هستند.

بینندگان برنامه «مناظره» می توانند از طریق سامانه پیامکی ۳۰۰۰۰۱ به سوال برنامه پاسخ دهند.

سوال این هفته برنامه «مناظره» این است که به نظر شما آیا دولت برای مقابله با مفاسد اقتصادی، رانتخواری و صاحبان ثروت های نامشروع، دارایی ثروتمندان را بررسی کند؟ ۱. بلی ۲. خیر

در پایان این مناظره بیش از ۹۰ درصد پاسخ دهندگان به این سوال جواب بله و کمتر از ۱۰ درصد هم جواب خیر دادند.

شفافیت اطلاعات رکن اصلی توسعه اقتصادی است

محمدرضا پور ابراهیمی نایب رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس نخستین نفری بود که پشت تریبون برنامه این هفته مناظره با موضوع شفافیت اقتصادی قرار گرفت و اظهار داشت: شفافیت اطلاعات رکن اصلی توسعه اقتصادی کشور محسوب می شود و برای تحقق توسعه اقتصادی شفافیت اقتصادی باید در حوزه خانوار، بنگاه و افراد مورد نظر قرار گیرد.

وی با بیان اینکه شفافیت اطلاعات فراتر از هدمندی یارانه هاست، تصریح کرد: در تمام دنیا اطلاعات اقتصادی فعالان اقتصادی به نحوی افشا می شود که منافع دولت و مردم را مد نظر قرار دهد.

پورابراهیمی ضمن اشاره به اینکه ارتقای جایگاه اقتصادی نیازمند جایگاه شفافیت اقتصادی است، افزود: فقدان اطلاعات اقتصادی و شفافیت اقتصادی مشکلات عدیده ای را برای اقتصاد ایران بوجود آورده است.

این نماینده مجلس با تاکید براینکه هدف از این کار افزایش کارایی و تخصیص بهینه منابع در اقتصاد ملی است، گفت: در بازارهای مختلف از جمله بازار سرمایه برای شفافیت اقتصادی سطوح مختلف در نظر گرفته شده است.

وی ضمن اشاره به اینکه بهترین بازارها، بازارهایی هستند که از شفافیت اقتصادی برخوردارند، ادامه داد: برخی فکر می کنند شفافیت اقتصادی طبق اسلام مشکل دارد درحالی که اینطور نیست؛ چه از نظر جهانی و چه از نظر دینی نیازمند ایجاد ساختار شفافیت اقتصادی در کشور هستیم.

پور ابراهیمی تصریح کرد: ورود به اطلاعات شخصی و سوءاستفاده از اطلاعات مردم غلط است، ولی منظور از شفافیت اقتصادی جلوگیری از سوءاستفاده است.

مردم نباید احساس کنند از اطلاعات شخصی آنها سوءاستفاده می شود

حمید حسینی رئیس کمیسیون اصل ۴۴ اتاق بازرگانی دومین نفر بود که پشت تریبون قرار گرفت و درباره شفافیت اقتصادی اظهار داشت: به نمایندگی از بخش خصوصی در این مناظره حضور دارم. بحث این است که آیا دولت حق سرکشی به حساب های ثروتمندان را دارد یا خیر؟

وی گفت: ماهیت دولت طی ۵۰ سال گذشته تغییر کرده و امروز توسعه پایدار، ایجاد فضای بهبود کسب و کار و امنیت و رفاه برای جامعه را در پی دارد.

حسینی با بیان اینکه هر اقدامی که موجب امنیت و رفاه شود مورد رضایت جامعه خواهد بود، تصریح کرد: اگر آرامش روانی جامعه بهم بخورد حتما دولت باید کناره گیری کند و یا آماده سازی از طریق فرهنگ سازی را در دستور کار قرار دهد.

رئیس کمیسیون اصل ۴۴ اتاق بازرگانی ضمن اشاره به اینکه وظیفه دولت این است که طوری در این زمینه حرکت کند که در جامعه حس بهبود فضای اقتصادی و ... ایجاد شود، گفت: دولت باید طوری اقدام کند که مردم حس نکنند از اطلاعات آنها سوء استفاده می شود.

وی با اشاره به اینکه در دنیا شفافیت اقتصادی مطرح است و سازمانی با این نام نیز مشغول فعالیت است، گفت: براساس آمارهای سازمان شفافیت اقتصادی ایران جز ۱۵ کشور آخر از ۱۰۰ کشور عضو است.

بررسی ثروت ثروتمندان

غلامحسین خورشیدی دانشیار دانشگاه شهید بهشتی در برنامه تلویزیونی مناظره گفت: به شدت موافق بررسی ثروت ثروتمندان هستم چون ما مسلمان هستیم و دولت قصد برپایی یک جامعه اسلامی را دارد و اگر به تاریخچه حکومت امیرالمومنین (ع) نگاه کنیم می بینیم که ایشان در این موضوع صریح اند و می فرمایند: اگر اموال بیت المال مهر زنان هم شده باشد آن را برمی گردانم.

وی ادامه داد: همچنین اصول حکمرانی خوب در دنیا نیز بر مبنای شفافیت پاسخگویی و سلامت است و با شرایط اینجا سازگار است. جامعه مطمئنی را می سازد که توده مردم با نگاه مثبت به راس جامعه نگاه کنند و همه اینها حکم می کند که پاسخ به سوال نظر سنجی مثبت باشد.

این استاد دانشگاه تصریح کرد: مسئله بعدی این است که ورود به حریم خصوصی افراد که البته با قوانین فعلی کشور از جمله قانون دسترسی آزاد به اطلاعات و قانون پولشویی قابل انجام است، آیا این ورود کارآمد است و توجیه دارد و اثر نهایی آن چیست.

وی ادامه داد: نمی خواهم وارد این مسئله شوم که دولت های دیگر چه کرده اند و ما آن را شبیه سازی کنیم چون برخی مطرح می کنند که دولت در موقعیتی است که خودش فرم ها را ارائه کرده و روی شرایط انحصار دارد و می تواند این کار را انجام دهد.

وی خاطر نشان کرد: می خواهم بگویم ورود به حریم خصوصی در حوزه عمومی کارآیی ندارد و نتیجه خوبی به بار نمی آورد. حجت الاسلام جلیل محبی، دکترای حقوق جزایی و جرم شناسی و رئیس بسیج حقوق دانان کشور به عنوان نفر چهارم پشت تریبون قرار گرفت. محبی با بیان اینکه جمعیت 76 میلیون نفری ایران را می توان در 3 دسته طبقه بندی کرد، گفت: دسته اول گروهی از مردم هستند که با کمک دستگاههای دولتی و یا کمک های مردمی امور زندگی شان را می گذرانند، دسته دوم عموم مردم کشور هستند که شغل و درآمدی دارند و دسته سوم کسانی هستند که ثروت را به سیاست گره زده اند.

وی افزود: اطلاعات مالی دسته اول کاملاً مشخص است، 3 درصد جامعه یا 4.5 میلیون نفری که تحت پوشش کمیته امداد امام خمینی (ره) قرار دارند تمام دارایی شان مشخص است و طبق قانون این نهاد حمایتی در رصد مستمر کمیته امداد هستند تا زمانی که دارایی شان جابجایی گردش مالی زندگی آنها بود از شمول تحت پوشش قرار گرفتن خارج شوند.

رئیس بسیج حقوق دانان کشور تصریح کرد: طبق قانون پولشویی، همه دارایی های دسته دوم در بانک ها که مردم عادی هستند رصد می شود و مطابق ماده 8 پولشویی و ماده 22 این قانون، بانک ها موظفند این اطلاعات را در اختیار سازمان پولشویی قرار دهند تا این سازمان با تخلفات احتمالی برخورد کند.

محبی اذعان داشت: همه مردم ما حساب های بانکی شان تحت رصد مستمر است و هیچ گاه این مسئله موجب به وجود آمدن مشکل و یا به وجود آمدن خدشه در حقوق شهروندی شان نشده است.

این کارشناس حقوق با بیان اینکه دسته سوم همواره از شفافیت اطلاعات مالی فرار می کنند، گفت: این دسته سوم هستند که هر گاه صحبت از شفافیت مالی و بررسی حساب ها شده از فرار سرمایه و از بین رفتن حقوق شهروندی انتقاد دارند.

وی ادامه داد: توصیه من این است که هرگاه یک روحانی و یا حقوق دان از برهم خوردن حریم شخصی به موجب بررسی حساب ها سخن گفت مردم پاسخ دهند که این مسئله موجب ایجاد مشکل برای مردم عادی که حساب هایشان شفاف است نمی شود.

اطلاعات درآمدی مردم در اختیار دولت

حسین میرمحمدصادقی حقوق دان مهمان امروز مناظره اقتصادی پشت تریبون رفت و با اشاره به اینکه موافق حسابرسی ثروتمند ان جامعه هستم اظهار داشت: در سالهای مختلف همشیه بحث فساد اقتصادی مطرح بوده است حتی از روز نخست که دکتر اقبال قانون از کجا آورده ای را عنوان نمود بحث مبارزه با مفاسد اقتصادی در کشور مطرح بوده است.

ویبا تاکید بر اینکه باید دو موضوع را مورد بررسی قرار داد افزود: نخست در بحث یارانه ها این موضوع که آیا یارانه نقدی باید به همه اقشار جامعه اختصاص پیدا کند بحث خاصی را می طلبد که دولت در این رابطه باید با راستی آزمایی یارانه را در اختیار متقاضیان اصلی قرار دارد.

رئیس موسسه آموزش و پژوهش اتاق بازرگانی اضافه کرد: اگر بخواهیم خارج از بحث یارانه های نقدی موضوع بررسی حساب های ثروتمندان جامعه را مورد بررسی قرار دهیم باید بگویم در حال حاضر دولت ابزارها و اطلاعات خود را برای بررسی منابع درآمدی افراد در اختیار دارد.

میرمحمدصادقی ضمن بیان اینکه افراد جامعه هم اکنون با سازمانها و موسسات مختلفی در حال تبادل اطلاعات هستند تصریح کرد: در این میان عناوین مجرمانه نیز شناسایی شده اند و در نتیجه سازوکار اطلاعات منابع درآمدی ثروتمندان پیش بینی شده است.

وی با تاکید بر اینکه دولت نه تنها حق بلکه وظیفه دارد مانع ایجاد ثروت های نامشروع در جامعه گردد اظهار داشت: موضوع اساسی بررسی مفاسد اقتصادی به کارگیری راهکارهای غیرمعقول از سوی دولت برای بررسی ثروت های نامشروع است چرا که تجربه نشان داده است در هر برهه اگر بخواهیم با ارائه فرم های خاص به ثروتمندان از آنها جزئیات منابع درآمدی آنها را جویا شویم نه تنها به نتایج مثبتی دسترسی پیدا نمی کنیم بلکه شایعات مختلفی در جامعه به وجود می آید.

میرمحمدصادقی با تاکید بر اینکه باید راهکارهای بررسی منابع درآمدی ثروتمندان از سوی دولت هر روز با تغییرات روبرو شده و شیوه های جدید به کار گرفته شود گفت: البته برخی از موضوعات نیز در سطح جامعه مطرح است مبنی بر اینکه افرادی که منتسب به دولت هستند با واسطه هایی اقدام به کسب ثروت های نامشروع می کنند که باید این موضوع با اصلاح ساختار دولت مرتفع گردد.

شفافیت باید از درون حاکمیت شروع شود

در بخش دوم مناظره امروز، پوراابراهیمی با تاکید بر اینکه شفاف سازی اطلاعات امری ضروری است گفت: مسلما در بلندمدت برای رسیدن به شاخص های اقتصادی دستیابی به این امر اجتناب ناپذیر است.

وی در مورد نگرانی مردم از سوءاستفاده از اطلاعات شخصی توسط حاکمیت نیز گفت: در ماده 8 قانون پول شویی افشای اطلاعات به صورت مستقیم یا غیرمستقیم ممنوع است و با مجرم برخورد خواهد شد. قطعا سوءاستفاده از اطلاعات با این هدف که مخل فعالیت های اقتصادی شود وجود ندارد در دنیا نیز همینگونه است. حاکمیت ها در قبال این اطلاعات حساس هستند.

وی ادامه داد: در برخی از کشورها مانند سوئیس حتی می توان حسابهای بانکی بدون نام تعریف کرد اما از 11 سپتامبر آمریکا فشار آورد که شما چگونه منابع مالی را رد و بدل می کنید که همین فشار موجب تفاهم نامه ای شد که سهل گیری در نقل و انتقال وجوه بانکی توسط مقررات و قوانینی خاص صورت گیرد و در کل افشای اطلاعات در دستور کار قرار گرفت.

وی افزود: در حال حاضر برخی از کشورهای جنوب شرقی آسیا مانند سنگاپور و فیلیپین بهشت مالی نامیده می شوند چرا که افشای اطلاعات در آنها صورت نمی گیرد و از سرمایه گذاران حمایت ویژه می شود. البته همین موضوع نیز منجر شده است که تخلفات زیادی مانند پولشویی و فساد اقتصادی در این کشورها افزایش یابد.

این نماینده مجلس با بیان اینکه بیشترین ایهام در بخش اطلاعات مربوط به نهادهای حکومتی است گفت: نکته مهم این است که اطلاعاتی که در اختیار حاکمیت قرار می گیرد به غیر از استفاده قانونی از آنها آیا ظرفیت استفاده درست از این اطلاعات را دارد یا خیر؟

پوراابراهیمی با اشاره به ماده 21 قانون هدفمندی یارانه ها گفت: طبق این قانون باید اطلاعات شفاف سازی و راستی آزمایی شود و بعد از تعیین تکلیف این موضوع که نیازمند جمع آوری اطلاعات است یارانه به افراد داده می شود.

نایب رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس گفت: به نظر می رسد باید برای ایجاد شفافیت اطلاعات ابتدا به موضوع نهادهای درون حاکمیت پرداخته شود.

پوراابراهیمی ادامه داد: امروز اگر بخواهیم اطلاعات اقتصادی شفاف داشته باشیم باید این رویکرد ابتدا از نهاد حاکمیت آغاز کنیم تا پس از آن شفافیت در بین مردم هم ایجاد شود.

حمید حسینی عضو اتاق بازرگانی در ادامه با بیان اینکه نباید به مسئله اطلاعات اقتصادی افراد و یا شفافیت اقتصادی نگاه سیاسی داشته باشیم گفت: مطمئنا برخی اقتصاددانان با استفاده دولت از اطلاعات حساب های بانکی مخالف بودند و رئیس جمهور هم بر اساس مصلحت با دریافت اطلاعات حساب های بانکی مخالفت کرد.

وی تصریح کرد: در حال حاضر چندین میلیون پرونده مالیاتی وجود دارد که این مساله نشان می دهد افراد پرداخت کننده مالیات توانایی پرداخت هزینه های خود را دارند، بنابراین آنها نیازی به یارانه نقدی ندارند.

عضو اتاق بازرگانی ایران با بیان اینکه در بسیاری از کشورها اطلاعات اقتصادی از طریق مسترکارت یا ویزاکارت به دست می آید، افزود: این شفافیت اقتصادی به آسانی به دست می آید و قطعا فعالان اقتصادی موافق شفافیت هستند.

وی ادامه داد: اگر در طرح اطلاعات اقتصادی خانوارها از مردم اروپا مطرح می شد قطعا 99 درصد افراد اطلاعات خود را به درستی اعلام می کردند و علت اصلی آن این است که امکان ارائه اطلاعات غلط به آن جوامع به دلیل وجود پایگاه مناسب اطلاعاتی نیست. قوانین کشور ما ساده و ساختارهای آن به گونه ای است که به راحتی افراد می توانند آن را دور بزنند.

وی افزود: با توجه به اینکه در ایران ساختارها ساده و مردم پیچیده هستند کافی است که یک نفر زنگ باشد و برای او منافع ملی و شرعی مهم نباشد. در این صورت فساد ایجاد خواهد شد.

حسینی با بیان اینکه فعالیت افرادی مانند شهرام جزایری در واقع از طریق دور زدن قانون بود گفت: بابک زنجانی کارهای خوبی هم انجام داد اما با تشکیل ستاد تدابیر ویژه که هدف آن دور زدن تحریم ها بود از او کمک گرفته شد و بابک زنجانی به جای دور زدن تحریم ها قوانین کشور را دور زد.

وی با تأکید بر اینکه قوانین به اندازه کافی برای شفافیت اطلاعات در کشور وجود دارد گفت: در حال حاضر پازل سازمانها و نهادها تکمیل نیست که باید نسبت به این موضوع اقدام شود.

هزینه بالای بررسی حساب بانکی یارانه بگیران

خورشیدی در مورد اینکه چرا موافق بررسی حساب مردمی که می خواهند یارانه بگیرند نیست، گفت: بهتر است که شفاف سازی اطلاعات متمرکز به روی ثروتمندانی شود که می توانند در این زمینه متهم به این باشند که ثروت نامشروع دارند. همه به دولت این حق را می دهند که منافع ملی را پایش کند و زیر ذره بین قرار دهد.

وی ادامه داد: افرادی که در حال حاضر یارانه می گیرند آنقدر حسابشان شفاف است که نیازی به بررسی دوباره ندارند در

مجموع اگر برخی از یارانه بگیرها در ارائه اطلاعات تخلف کرده باشند و مقداری سوءاستفاده در این زمینه صورت گرفته شده باشد با بررسی هزینه و فایده بررسی حسابهای مالی مشخص می شود که ارزش اقتصادی ندارد چرا که باید حساب 70 تا 80 میلیون نفر آدم بررسی شود به خاطر مقدار کمی دستاورد که این موضوع نشان می دهد هزینه های دستیابی به این مقدار منفعت بسیار بالاست. شاید در حوزه مالیاتی با وجود 6 تا 7 هزار پرونده این موضوع امکان پذیر باشد.

وی با تاکید بر اینکه قوانین فعلی به دولت این مجوز را می دهد که حسابها را بررسی کند، گفت: البته در قانون پولشویی باید در ابتدا به فرد تفهیم اتهام شود بعد بررسی های مورد نیاز صورت گیرد و نمی توان مستقیم حساب فرد را بررسی کرد اما در زمینه قانون دسترسی آزاد به اطلاعات این ظرفیت وجود دارد تا در این زمینه دولت از نظر قانونی دچار مشکل نشود.

وی با بیان اینکه ممکن است فردی که از نظر مالی ضعیف است در بانک پول هنگفتی را برای درآمدزایی ذخیره کرده باشد گفت: بر همین اساس نمی توان حساب مالی افراد را ملاک قرار داد چرا که سبب دارایی های افراد فقط پول بانکی نیست. از سوی دیگر با توجه به اینکه بانکها با تبلیغات و افزایش سود سپرده در حال مکیدن سپرده گذاران هستند نمی توان تنها به حسابهای بانکی اکتفا کرد.

به گفته وی برای آنکه عملکرد دولت در زمینه شفاف سازی اطلاعات مثبت باشد باید بر روی حساب مشتریانی که ثروتمند محسوب می شوند متمرکز شود.

وی اظهار کرد: ضرب المثل های زنده نشان دهنده نگاه جامعه است به طوری که وقتی گفته می شود کندن یک مو از دولت غنیمت است این بدین معنی است که مردم از اینکه منابع را در جای درست هزینه کنند تردید دارند.

وی با بیان اینکه شفافیت اصلی که به تجربه تاریخ رسیده است گفت: دولتی خوب است که قبل از شفاف کردن اطلاعات مردم در ابتدا خود نسبت به شفافیت اقدام کند. شاید پشت پرده دولت چیزی نباشد همچنان این پرده ها وجود ندارند که این موجب بدبینی مردم نسبت به دولت خواهد شد.

وی اظهار کرد: نمی خواهم دولتمردان قبلی و فعلی را متهم کنم اما واقعیت این است که ذهنیت مردم درگیر این موضوع است که ابتدا دولت یک سوزن به خود و بعد یک جوال دوز به مردم بزند.

جلیل محبی با بیان اینکه مجلس و دولت باید به دنبال رفع خلاءهای قانونی باشند گفت: مجلس اطلاعات زیادی در مورد تدوین و نوشتن یک قانون ندارد و در مجلس کنونی هیچ کدام از طرح ها بدون داشتن فوریت به نتیجه نرسیده اند.

وی افزود: ما نباید به دنبال مجازات کسی باشیم که خلاءهای قانون را دور زده بلکه باید مجلس و دولت را در این زمینه مسئول بدانیم.

رئیس بسیج حقوقدانان کشور ادامه داد: قانون آئین دادرسی فرانسه هر سال به روز می شود. اما ما قوانینی در حوزه فساد داریم که به روز نیست. مثلا قانون جلوگیری از نفوذ دوستان و آشنایان در دستگاه ها به سال 1314 برمی گردد.

وی افزود: به روز شدن قوانین وظیفه مجلس است و وظیفه دولت این است که شعار بیهوده ندهد که من نمی خواهم وارد حریم شخصی افراد شوم، این حرف ضد حقوقی است.

محبی با بیان اینکه این مسئله محلی را برای فساد ایجاد می کند اذعان داشت: اگر عموم مردم اموالشان رصد نشود، ثروتمندان از طریق عمومی مردم قانون را دور می زنند.

وی افزود: لذا همه مردم باید اموالشان رصد شود تا یک ثروتمند به طور مثال با گرفتن یک کارت بازرگانی و یا باز کردن یک حساب برای فردی در یک روستای کوچک نتواند قانون را دور بزند.

محبی با اشاره به مسئله فساد مالی مدیرعامل باشگاه بایرن مونیخ در کشور آلمان گفت: باشگاه بایرن مونیخ یکی از ثروتمندترین باشگاه های ورزشی جهان و تنها باشگاهی است که بدهی ندارد اما مدیرعامل آن با استفاده از خلاءهای قانونی کشور آلمان اقدام به سوءاستفاده کرد.

وی ادامه داد: در قانون این کشور آمده اگر کسی تخلف خودش را گزارش کند از حبس معاف می شود و فقط جریمه نقدی می پردازد. به همین جهت مدیرعامل این باشگاه بعد از مدتی اعلام کرد در بانکهای سوئیس حسابی دارد که مبلغ آن فلان مقدار جلو است. اما بعدا مشخص شد که اظهار وی نادرست بوده و مسئولان قضایی کشور 3 سال و 6 برای این فرد حبس بریدند و یکی از ثروتمندترین افراد جهان محکوم به گذراندن زندان انفرادی و حضور در آشپزخانه زندان شد و قوه قضائیه ما باید اینگونه عمل کند و در مقابل مفسدان برخورد قاطع را انجام دهد.

محبی افزود: در کشور ما قانون ویژه خواری را تصویب نکرده ایم که اگر این قانون تصویب شود در بسیاری از حوزه ها خلاء های قانونی پر می شود.

وی با اشاره به اظهار نظر مسئولان دولتی در خصوص اینکه نمی خواهیم به حریم شخصی مردم وارد شویم، گفت: ما نباید به گونه ای صحبت کنیم که مردم بترسند چرا که اینگونه صحبت کردن فریب است.

محبی ادامه داد: ما می خواهیم جلوی فرار مالیاتی که ثروتمندان انجام می دهند و فرار آنها از پرداخت مالیات ظلم به مردم است گرفته شود.

این کارشناس حقوق بابیان اینکه کارگر و کارمند قبل از دریافت حقوق مالیاتشان را می پردازند گفت: این ثروتمندان هستند که خیلی راحت از پرداخت مالیات فرار می کنند و این ظلم به طبقه محروم جامعه است.

شفافیت اقتصادی باید از دولت آغاز شود

در ادامه حسین میرمحمدصادقی اظهار داشت: تفکری که در جامعه ما شکل گرفته ناشی از افکار مارکسیستی این است که کارآفرینی ارزشمند نبوده، دکتر بهشتی زمانی اعلام کرد مالکیت ابزار تولید حق مردم است اما در همان زمان افکار مارکسیستی به ایشان فحاشی کردند و در همان جوسنگین بود که قانون حمایت از صنایع تصویب شد. وی افزود: این تفکر باید اصلاح شود و کارآفرینی باید به عنوان ارزش مطرح شود.

رئیس موسسه آموزش و پرورش اتاق بازرگانی شفافیت را جزو واجبات حکمرانی دانست و گفت: حضرت علی(ع) می فرمایند: به خدا قسم من هیچ وقت به مردم در مدت حکمرانی دروغ نگفتم و هیچ چیز مربوط به آنها را از آنها پنهان نکردم، که این سخن حضرت علی(ع) شفافیت لازم برای دولت را نشان می دهد.

وی افزود: تمامی کارهای بخش خصوصی از طریق ارگانهای دولتی انجام می شود. بنابراین این شفافیت به خود دولت برمی گردد، چرا مجوزهایی که دولت می دهد نباید شفافیت داشته باشد، چرا واگذاری ها نباید شفاف باشند.

میرمحمدصادقی با بیان اینکه دولت نباید عملکرد پنهان از مردم داشته باشد، گفت: انتظار مردم از دولت این است که دولت اطلاعات مالی را داشته باشد تا به وسیله این طلاعات با مفسد اقتصادی از طریق سازوکارهای موجود مبارزه کند.

وی افزود: کسی از راه نامشروع به ثروتی دست پیدا کرده از یکی از راه های مجرمانه است چرا ما دنبال آن نرفته ایم و چرا نهادهای کشف جرم قوی نبوده اند.

این حقوقدان با اشاره به سه برابر شدن ارزش دلار در سال 91 تصریح کرد: وقتی دلار به یکباره سه برابر می شود بدون انجام عمل مجرمانه ای کسی که همین اطلاع را از افزایش یکباره قیمت دلار داشته باشد می تواند یک شبه میلیاردی شود، ما باید سازوکارها را اصلاح کنیم تا رانت اطلاعاتی و اقتصادی برای هیچ فرد و گروهی وجود نداشته باشد.

میرمحمدصادقی با بیان اینکه ما باید بین اصل و استثناء تفاوت قائل شویم گفت: نباید موارد استثناء را به عنوان اصل بگذاریم. چرا که در قانون پولشویی نیز اساس بر مشروعیت است. اما باید مواردی که مشکوک به تخلف است بررسی شود.

وی با اشاره به مدت زمان حضور خود در مجموعه قوه قضائیه اذعان داشت: یک زمانی مدیران شرکت ذوب آهن پیش ما آمدند و اذعان داشتند که سازمانی لیست تمامی خریداران آنها را از این شرکت خواسته است و گلیه داشتند که پس از آن میزان فروش آنها کاهش یافته، من معتقدم نباید از راه های غیرمعمول اقدام به دسترسی به اطلاعات کرد و دولت نباید راه های خلق الساعه را برای شفاف سازی اطلاعات در نظر بگیرد.

میرمحمدصادقی خاطرنشان کرد: اینکه همه اطلاعات مالی رصد شود هم موضوع درستی است و هم مسئله خطرناک، اگر دولت از سازوکار قانون خارج نشود درست است اما اگر بخواد از راه های خلق الساعه استفاده کند خطرناک است.

محمدرضا پور ابراهیمی در ادامه مناظره با تاکید بر اینکه امکان دسترسی اطلاعات در چارچوب اقتصادی مورد بحث قرار گرفته ست، گفت: هزینه فایده برای ورود به اطلاعات در یک فضای اقتصادی جدا از انتفاع یک وظیفه برای ایجاد رویکرد عدالت است.

وی با بیان اینکه در این مناظره به ظاهر بحث هدفمندی یارانه ها بود ولی به آن پرداخته نشد، افزود: نباید برای اعمال قانون شفافیت اقتصادی با نگاه هزینه فایده عمل کرد.

این نماینده مجلس ادامه داد: هم اکنون از عدم شفافیت اقتصادی رنج می بریم و به همین خاطر اعلام کردیم نیازمند تحول ساختاری در اطلاعات اقتصادی هستیم که یکی از این موارد قانون مالیاتی است که به راستی آزمایی اظهارنامه های مالیاتی پرداخته است.

پورابراهیمی شفافیت اقتصادی را به منفعت جامعه و مردم دانست و گفت: عدم شفافیت اطلاعاتی اصلا به معنای حریم شهروندی نیست و برعکس شفافیت اطلاعات اقتصادی عین حریم شهروندی است.

این عضو کمیسیون برنامه و بودجه اطلاعات افراد و خانوارها را در اطلاعات موجود امکان پذیر دانست ولی نحوه استفاده از آنها را منوط به تصمیم دولت برشمرد و عنوان کرد: در خصوص هدفمندی یارانه ها با توجه به اینکه نیازمند احراز افراد نیازمند هستیم نیازمند راستی آزمایی اطلاعات افراد هستیم ولی شیوه آنها دولت باید از طریق آئین نامه اعلام کند.

دارایی 10 درصد مردم نیازمند پایش است

خورشیدی در ادامه مناظره به ایراد توضیحاتی پرداخت و گفت: اصل عدالت مورد تایید و تاکید همه ماست؛ ماده یک قانون پولشویی می گوید اصل بر صحت اطلاعات تجارت است و خلاف این موضوع به معنای بررسی اطلاعات است.

وی با بیان اینکه یکی از مشکلات فعلی عدم شفافیت جامعه است و کسی مخالف شفاف سازی نیست، ادامه داد: اما اینکه با هدف پرداخت یارانه وارد مرحله ای شویم که هزینه های زیادی به جامعه وارد می شود و مردم متحمل آن می شوند باید اصل را بر این بگذاریم که دارایی های مردم متعلق به خودشان است و شاید دارایی های 10 درصد مردم نیازمند پایش باشد.

پورابراهیمی در واکنش به پرسشی مبنی بر اینکه علت مخالفت رئیس مجلس با استفاده از اطلاعات حساب های بانکی چه بود؟ گفت: در آن مقطع تجسس یا سوءاستفاده از حساب های بانکی مردم مطرح بود و رئیس مجلس این موضع را گرفتند ولی اینکه از این اطلاعات در شفافیت و توسعه اقتصادی استفاده شود مورد موافقت تعدادی از نماینده های اقتصادی مجلس قرار گرفته است.

سید حمید حسینی در پاسخ به پرسشی درباره ایجاد ناامنی با شفافیت اقتصادی و سرکشی به حساب های مردم گفت: سرکشی دولت به حساب فعالان اقتصادی موجب نا امنی برای آن گروه از فعالانی خواهد بود که رانت و فساد دارند و این موضوع اصلا نباید موجب نگرانی فعالان اقتصادی شود.

خورشیدی در ارتباط با مغایرت اظهارات وزیر اقتصاد مبنی بر شناسایی اطلاعات موثق 10 میلیون نفر با اظهارات روحانی مبنی بر اینکه به حساب ها و زندگی خصوصی مردم سرک نمی کشیم، گفت: چرا مغایر است در ظاهر این اظهارات مغایرت مشهود است ولی باید بگوییم دولت توانایی این کار را دارد.

محبی در پاسخ به سوال یکی از بینندگان برنامه مناظره این هفته مبنی بر اینکه اگر می گویند رانت خواری جرم نیست چرا برخی را بعنوان رانتخوار دستگیر کرده و مورد مجازات قرار داده اند گفت: بعنوان رانت خوار مورد محاکمه قرار نمی دهند. رانت خواری اطلاعاتی در کشور ما جرم نیست و برای آن مجازات در نظر نگرفته است. باید رانت خواری جرم محسوب شود.

میرمحمدصادقی در توضیح سوالی مبنی بر اینکه سرک نکشیدن به زندگی خصوصی مردم که مورد تایید رئیس جمهور است را را چطور تعبیر می کنید، افزود: حرف درستی است، اصلا نباید نیازی به سرک کشیدن به حساب های مردم باشد اول باید در زمان افتتاح حساب باید هویت صاحب حساب مورد رسیدگی قرار گیرد، اگر از اول گلوگاه را ببندیم مشکلی به وجود نیاید.

پورابراهیمی در پاسخ به این پرسش که آیا پرداخت یارانه به تمام افرادی که ثبت نام کرده اند طبق اعلام معاون اول رئیس جمهور خلاف قانون نیست؟ گفت: خیر غیر قانونی نیست؛ در قانون بودجه رسماً اعلام شده که براساس میزان درآمد باید پرداخت یارانه توسط دولت انجام شود؛ در قانون کف و سقف درآمدی مورد نظر است ولی هنوز دولت رقم مشخصی را تعیین و اعلام نکرده است؛ بزودی باید دولت رقم را تعیین و اعلام کند.

حسینی در واکنش به سوالی مبنی بر اینکه چرا اتاق بازرگانی مخالف شفافیت اطلاعات اقتصادی هستند، گفت: نمی دانم چه کسی از اتاق بازرگانی مخالفت کرده است؛ بخش خصوصی دنبال ارز ارزان، انرژی ارزان و سرمایه ارزان نیست؛ بلکه دنبال اقتصاد شفاف و رقابتی است. دلیلی برای مخالفت با شفاف سازی نیست.

خورشیدی در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه آیا بعد از شفافیت اطلاعات اقتصادی و حساب های بانکی احتمال وجود ندارد که پول ها به بازارهایی نظیر خودرو و طلا و سکه برود؟ تصریح کرد: نگرانی از ورود پول ها به بازارهای ثانویه وجود دارد، ولی وقتی می گویم مردم عادی را مستثنی کنید این مساله کمرنگ می شود ولی برخی افراد که اطلاعات درستی ندارند احتمال دارد که دست به این کارها بزنند.

محبی در پاسخ به این سوال که آیا شفافیت دارایی برای مردم باید باشد یا مسئولان هم هستند؟ گفت: یک بار دیگر می گویم اموال مردم در حال چک و رصد است و می دانند که چه کسی در کجا پول دارد، حساب های بانکی چک می شود؛ مساله مردم نیست بلکه جایی است که ثروت با سیاست گره می خورد؛ چرا ایین نامه های قانون آزادی اطلاعات ابلاغ نمی شود. (تسنیم)