



اگر جهان اسلام به حقیقت غدیر گردن می نهاد امروز شاهد برادرکشی نبودیم/ غدیر نه یک حادثه تاریخی که خود اسلام است

حجت الاسلام والمسلمین طبسی با بیان نمونه هایی، بر سرپیچی برخی از صحابه از سخن پیامبر(ص) حتی ...

در گفتگو با مهر عنوان شد؛

اگر جهان اسلام به حقیقت غدیر گردن می نهاد امروز شاهد برادرکشی نبودیم/ غدیر نه یک حادثه تاریخی که خود اسلام است حجت الاسلام والمسلمین طبسی با بیان نمونه هایی، بر سرپیچی برخی از صحابه از سخن پیامبر(ص) حتی در زمان حیات ایشان تأکید کرد و گفت: عده ای می خواهند پیام غدیر را زیر سؤال ببرند چون یک قداست خاصی برای اصحاب قائلند، اما تقدیس همه صحابه اصلاً درست نیست چون برخی صحابه مخالفت‌های زیادی با پیامبر(ص) داشتند. حجت الاسلام والمسلمین نجم الدین مروجی طبسی از اساتید حوزه علمیه در گفتگو با خبرنگار مهر به تأثیر واقعه غدیر در تاریخ اسلام اشاره کرد و گفت: واقعه غدیر از آن روز تا قیامت تأثیرش این بود که مؤمن از غیرمؤمن را تمیز داد همانطور که خود علی بن ابیطالب (ع) میزان شناخت مؤمن از غیرمؤمن است. در فرازی از دعای ندبه می خوانیم که "و لو لا انت لم يعرف المؤمنون بعد..." یعنی امیرالمؤمنین(ع) شاخص و تمیز کننده بین حق و باطل است همانطور که علی بن ابیطالب(ع) در قیامت قسیم الجنة والنار است؛ کسانی که به واقعیت غدیر و فرمایشات پیامبر(ص) که فرمود به خدا تعیین علی بن ابیطالب از جانب خداست و از جانب من نیست، پایبند باشند مؤمن حقیقی هستند و کسی که به این حقیقت پایبند نباشد در تدینش باید شک کرد.

وی با بیان اینکه بزرگترین عید در اسلام، عید غدیر است که از آن به عنوان عیدالله الاکبر یاد شده است، افزود: نه تنها روایات زیادی در اهمیت و جایگاه غدیرخم در منابع شیعه وجود دارد بلکه در منابع اهل سنت نیز روایات زیادی درباره غدیر وارد شده است و استحباب روزه در روز غدیر را نیز نقل کرده اند.

ریشه کمرنگ جلوه دادن واقعه غدیر در بین مسلمانان

این پژوهشگر و نویسنده در پاسخ به این سؤال که چرا با وجود اینکه بنا به نقل تاریخ بیش از 100 هزار نفر طی سه روز در منطقه غدیر با حضرت علی(ع) بیعت کردند، اما اصل پیام تا به امروز در جهان اسلام کمرنگ است؟ گفت: سالها و قرن‌ها پس از رحلت پیامبر(ص) حکومت دست دگراندیشان افتاد و آنها حاضر نیستند غدیر در جامعه مطرح باشد، چون مطرح شدن غدیر به معنای نفی حاکمیتشان است لذا هر چیزی که در راستای غدیر و غدیریان است، تحت عنوان منع حدیث با آن مقابله کردند. برخوردشان با حضرت فاطمه زهرا(س) آن هم پس از مدت کوتاهی که از واقعه غدیر و وفات پیامبر(ص) می گذشت، کار کمی نبود. حضرت زهرا(س) در مقابل آنها برای احیای واقعه غدیر ایستاد چراکه آنها در برابر غدیر پروژه دیگری یعنی «سقیفه» را مطرح کردند، اما حضرت زهرا(س) ایستادگی کردند، ولی آنها این مسئله را تاب نیاوردند و شد آنچه شد که در تاریخ برخوردشان با دختر پیامبر(ص) ثبت شده است و این نوع برخوردهای ناشایست و غیرعادلانه در حکومت‌های بعد هم بود، چون حکومت دست دگراندیشان بود.

حجت الاسلام والمسلمین طبسی تأکید کرد: ریشه کمرنگ جلوه داده شدن واقعه غدیر در بین مسلمانان به حکومتها و حاکمیت‌های دگراندیش برمی گردد چون احیا و تبلیغ غدیر به معنای نفی خودشان است و تا به امروز هم سعی می کنند این مسئله اصلاً مطرح نشود و هر چیزی که در راستای فضیلت امیرالمؤمنین(ع) است را مطرح نکنند.

طراحان پروژه سقیفه با زر و زور و تزویر مانع اجرای حقیقت پیام غدیر شدند

وی افزود: ابن حجر اول کتاب الاصابه می گوید که اصحاب پیامبر(ص) بیش از 100 هزار نفر بودند اما آیا همین مقدار در سرزمین غدیرخم بودند؟ اینجور نبود که همه این جمعیتی که با پیامبر اکرم(ص) به حج رفتند، همه آنها در غدیرخم بودند؛ ممکن است کمتر از این تعداد باشند، ما همان تعدادی که با پیامبر(ص) در حج بودند را فرض می گیریم اما آیا همه اینها به مدینه برگشتند؟ و مگر همه آنها بعد از رحلت پیامبر(ص) در مدینه و در پروژه سقیفه بودند؟ خیر. بسیاری از این مسلمانان از اطراف و اکناف آمده بودند چون در سالی که پیامبر(ص) می خواستند به حج بروند اعلام عمومی کردند. لذا همه آنها از مدینه نبودند و از روستاها و شهرها و بیابانهای اطراف بودند و بعد از حجةالوداع و واقعه غدیر به مناطق خود بازگشتند. پس عده ای از آنها از مدینه بودند و نه همه آنها، و این عده ای هم که بودند، اینجور نبود که همه آنها طرفدار پروژه سقیفه باشند بلکه دهها

نفر به مخالفت و اعتراض برخاستند و در خانه فاطمه زهرا(س) متحصن شدند و یکی از بهانه های حمله به خانه حضرت زهرا(س) تحصن این افراد بود و اگر همین مخالفتها و تحصن ادامه پیدا می کرد حکومت دگراندیشان نقش بر آب می شد.

وی با تأکید بر اینکه طراحان پروژه سقیفه با زر و زور و تزویر مانع اجرای حقیقت پیام غدیر و فرمایش الهی پیامبر(ص) شدند، افزود: اینها پس از اینکه خلافت را غصب کردند جنگ «رده» را راه انداختند، و اینطور نبود که همه کسانی که در مقابل حاکمیت مدینه ایستادند و حکومت با آنها درگیر شد پس از رحلت پیامبر(ص) از دین اسلام برگشته باشند، خیر. یکسری از آنها کسانی بودند که حاکمیت حضرت علی(ع) را می خواستند و می گفتند ما به شما زکات نمی دهیم چون در غدیر بودیم که چه اتفاقی افتاد و یکسری هم که در جنگ رده بودند از اول دین نداشتند اما از حکومت پیامبر اکرم(ص) می ترسیدند و بعد از رحلت ایشان دوباره سربرآوردند و حکومت مدینه با آنها درگیر شد.

این پژوهشگر حوزه مهدویت تصریح کرد: پس مسئله رده اینجور نبود که همه آنها از دین برگشته باشند، خیر. کسانی مثل مالک بن نویره و طایفه اش، که از دین برگشته بودند بلکه زیر بار حاکمیت مدینه نمی رفتند و می گفتند همانی که در روز غدیر پیامبر(ص) معرفی کرد باید حاکم و جانشین رسول الله شود. پس اینجور نیست که همه طرفدار پروژه سقیفه باشند و همه در مدینه باشند و اینجور نیست که همه کسانی که همراه پیامبر(ص) بودند، جزو مؤمنین باشند، خیر. چون خود پیامبر(ص) بارها هشدار دارد که در بین شما منافقین هستند و زیر بار این مسئله نمی روند و در بین اصحاب پیامبر به تصریح خود قرآن و روایات منافقین هم بودند.

نمونه هایی از سرپیچی برخی صحابه از سخن پیامبر(ص)/ برخی صرفاً برای تقدیس صحابه واقعیت غدیر را به نحو دیگری توجیه می کنند

حجت الاسلام والمسلمین طبعی با بیان نمونه هایی، بر سرپیچی برخی از صحابه از سخن پیامبر(ص) حتی در زمان حیات ایشان تأکید کرد و گفت: در زمان خود پیامبر(ص) افرادی بودند که سخن حضرت(ص) را بر نمی تافتند و با آن مخالفت می کردند چگونه انتظار داریم که این افراد پس از وفات پیامبر(ص) به سخن ایشان پایبند باشند؟ مسئله مخالفت بعضی از صحابه با سخن پیامبر(ص) چیز تازه ای نیست. مگر در حیات پیامبر(ص)، ایشان قلم و دوات نخواستند ولی حرف ایشان را زیر پا گذاشتند و گفتند: "ان الرجل يهجر!". در صلح حدیبیه مگر پیامبر(ص) نفرمود که از احرام بیرون بیایید، اما این کار را نکردند. در جریان حجة الوداع پیامبر(ص) فرمود حج افراد را به حج تمتع تبدیل کنید اما عده ای زیربار نرفتند. پس عده ای می خواهند پیام واقعیت غدیر را زیر سؤال ببرند چون یک قداست خاصی برای اصحاب قائلند، و حال آنکه در زمان خود پیامبر برخی از اصحاب با پیامبر(ص) مخالفت می کردند، و زیر بار فرمایش ایشان نمی رفتند، آن وقت چطور ما انتظار داریم همین ها پس از رحلت پیامبر(ص) به سخن ایشان راجع به غدیر و خلافت امیرالمؤمنین(ع) و 11 فرزند ایشان پایبند باشند؟

وی افزود: پس انکار غدیر چیز مهمی برای آنها نیست چون برخی از صحابه در زمان خود پیامبر(ص) تمرد از فرمایشات ایشان می کردند. مگر در جنگ احد فرار نکردند؟ همه آنها فرار کردند و فقط مولا علی (ع) ایستاد و قرآن تصریح می کند که هرچه پیامبر(ص) فریاد بر می آوردند که من زنده هستم اما هیچکدام سربرنگردانند که ببینند پیامبر(ص) هست یا نیست. پس تمردشان از سخنان و دستورات پیامبر(ص) حرف تازه ای نیست. اینها صرفاً برای تقدیس صحابه واقعیت غدیر را به نحو دیگری توجیه می کنند؛ البته ما هم عده ای از صحابه را قبول داریم اما تقدیس همه صحابه اصلاً درست نیست چون برخی صحابه مخالفتهای زیادی با پیامبر(ص) داشتند.

این پژوهشگر تصریح کرد: غدیر را نباید صرفاً به عنوان یک جریان و حادثه در تاریخ اسلام بررسی کنیم چراکه غدیر خود اسلام است؛ اگر به غدیر به مانند صد تا قصه و جریان که در تاریخ اسلام اتفاق افتاده است، بنگریم، همین می شود که می بینیم ولی غدیر اینگونه نیست چون غدیر خود اسلام است وقتی پیامبر(ص) می فرماید: "الست اولى بكم من انفسكم؟" عرض کردند: بله و دوباره پیامبر(ص) فرمود: "من كنت مولا فهذا علي مولا" یعنی این اختیارات و جایگاهی که من از جانب خدا دارم و داشتم، علی تمام مقامات را الا مقام نبوت را دارد. این چنین مسئله مهم در روز غدیر به امت اسلام اعلام شد که علی(ع) جای پیامبر(ص) است، حال که چنین است آنگاه روز غدیر می شود عیدالله الاکبر و رودروی غدیر ایستادن و پشت به غدیر کردن، می شود بی حرمتی به پیامبر (ص) و رد قول رسول الله و امر خداوند.

شیعه به تأسی از مکتب اهل بیت(ع) بر وحدت تأکید دارد/ عمده این انفجارها و کشتارها در جهان اسلام به تحریک حکومتهای ظالم منطقه است

وی با تأکید بر اهمیت مفاد و مضامین عالیّه زیارت غدیریه امام هادی(ع) یادآور شد: همانطور که امام هادی(ع) در زیارت غدیریه می فرماید: "...اشهد ان شاک فیک ما آمن برسول الله..." کسی که در تو شک کند ای علی به رسول خدا ایمان نیاورده

است، چرا؟ چون " ...اشهد انك دين الله القويم و صراطه المستقيم "... اهدنا الصراط المستقيمى که در نماز می گوییم همان راه علی بن ابیطالب(ع) است. اگر ما این غدیر را تبلیغ می کردیم آنگاه معنای " لعن الله امة دفعتكم عن مقامكم و ازالتمكم عن مراتبكم التى رتبكم الله ... " را می فهمیدیم و اگر به آن نص الهی بر تعیین امام علی(ع) به عنوان جانشین پس از پیامبر(ص) گردن می نهادیم و بعد از امام علی(ع) سلسله مراتب تعیین شده از جانب خدا، حفظ می شد از امام حسن(ع) تا آقا امام زمان(عج) امروز مسلمان کشی نداشتیم. چه اتفاقی افتاده است که بلاد کفار باید امن و امان باشد و بلاد اسلامی ناامن باشد؟ و بعد به دست مدعیان اسلام، مساجد و بازارها و اجتماعات مسلمانان مورد هدف قرار گیرد و منفجر شود؟ این در اثر بی توجهی به غدیر است و من امیدواریم که جهان اسلام به زودی به واقعیت غدیر پی ببرد و روی آورد.

حجت الاسلام والمسلمین طوسی با اشاره به تصریح شیعه و سنی نسبت به واقعه غدیر با وجود اختلاف برداشت از آن، بر اهمیت وحدت مسلمین تأکید کرد و گفت: در طول تاریخ علمای شیعه همواره بر وحدت بین مسلمین امر کردند که فتوای آنها برگرفته از تعالیم عالیه اسلام و مکتب امام صادق(ع) است و آنها همواره پیروان مکتب اهل بیت(ع) را امر به آرامش و زندگی مسالمت آمیز می کردند و می کنند. شما ببینید در مقابل این انفجارهایی که در میان شیعه به دست وهابیت اتفاق می افتد، شیعه مقابله به مثل نکرده است و اصلاً مراجع ما خلاف شرع می داند، اینهمه از شیعیان در عراق کشته می شوند در مقابل، شیعیان که اکثریت جامعه عراق را تشکیل می دهد، دست به کشتار اهل سنت نمی زند، چون خلاف شرع می دانیم.

وی تأکید کرد: عمده این انفجارها و کشتارها تحریک حکومت‌های ظالم منطقه است و ما مجرم اصلی را حاکمان حجاز می دانیم که پول دارند اما دین ندارند و اینها یک زمانی داعیه رهبری جهان اسلام داشتند و امروز احساس کرده اند تشیع و ایران به عنوان بزرگترین کشور اسلامی و پیرو اهل بیت(ع) موقعیت آنها را به خطر انداخته است، لذا اینها به خیال خود برای حفظ موجودیت خویش دست به هر جنایتی می زنند که قضیه سوریه، پاکستان و اصلاً قاعده و طالبان از همین هاست و مجرم اصلی هستند و برای آنها خون مسلمان فرقی نمی کند و حتی هم مذهبی های خود را به خاک و خون می کشند اما شیعه را خط مقدم خطر خود می دانند. ببینید در سوریه که اکثریت اهل سنت هستند چگونه حدود 4 تا 5 میلیون مسلمان اهل سنت به دست خود تکفیری ها آواره شد و نوامیس اهل سنت به دست همین تکفیری ها و حامیان‌شان به اسم جهاد النکاح حراج می شوند؟

این استاد برجسته حوزه در پایان تصریح کرد: پس مشکل اول ما برای فرونشاندن التهاب جهان اسلام خود حکام هستند که با دلارها و حمایت‌های مختلف تسلیحاتی و معنوی و مادی خود به این فضا دامن می زنند. اینها پول دارند اما دین ندارند و مشکل دوم ساده لوحی برخی از مسلمانان هست که خیال می کنند، جهاد در سوریه است نه اسرائیل. در نظر آنها گویی اسرائیل اشغالگر نیست بلکه اشغالگر بشار اسد است. چرا اسرائیل در کنار شماس‌ت ولی به جهاد با او نمی روید؟ اصلاً جرأت نمی کنند. مشکل ما این افراد ساده لوح است که راه را گم کرده اند و از همه اینها مقصرتر پاره ای از علمای اهل سنت هستند، اینهایی که حتی حاضر نشدند در طول شصت و اندی سال که از اشغال فلسطین می گذرد، یک فتوای جهاد علیه اسرائیل بدهند، الان راحت فتواهای مختلف و عجیب برای جهاد در کشوری مسلمان مثل سوریه می دهند و مردم را علیه مسلمین به بهانه جهاد تحریک می کنند و اینها به فرمایش پیامبر(ص) علماء السوء هستند " ... منهم بدأت الفتنة و اليهم تعود... " منشأ و اساس فتنه اینها هستند و به زودی دامگیرشان خواهد شد و دیدید که قرضوای آلت دست قطر و عربستان و... شد و الان چه جایگاهی دارد.