



118 نماینده مجلس آمریکا خواستار رویکرد دیپلماتیک به ایران شدند

118 تن از نمایندگان مجلس آمریکا از رئیس جمهوری این کشور خواستند با توجه به انتخاب حسن روحانی از فرصت‌های دیپلماتیک بیشتری در برابر ایران استفاده کند.

118 تن از نمایندگان مجلس آمریکا از رئیس جمهوری این کشور خواستند با توجه به انتخاب حسن روحانی از فرصت‌های دیپلماتیک بیشتری در برابر ایران استفاده کند.

به گزارش فارس به نقل از پایگاه خبری المانیتور یکی از تدوین کنندگان این نامه گفت: این نامه که به همت « دیوید پرایس؛ نماینده کارولینای شمالی و « چارلز دنت؛ نماینده پنسیلوانیا تدوین شده، مهمترین نامه در حمایت از راهکار دیپلماسی در مواجهه با ایران از سوی مجلس نمایندگان آمریکاست.

یک سخنگوی دفتر دیوید پرایس هم گفت: نمایندگان سنا و کنگره تا پنجشنبه شب فرصت داشتند این نامه را امضا و حمایت خود را از محتویات آن اعلام کنند و تا دیروز باید به دفتر کاخ سفید ارسال می‌شد.

در این نامه که 14 نفر از امضاکنندگان آن جمهوریخواه هستند آمده است: این برای اولین بار نیست که یک

رئیس جمهوری میانه رو و خواهان اصلاحات در ایران روی کار می‌آید، بنابراین تاریخ به ما آموخته که نسبت به تغییرات معنادار خواسته شده با احتیاط برخورد کنیم.

پرایس و دنت در این نامه نوشتند: با توجه به شرایط بین المللی که آمریکا، اسرائیل و جامعه بین المللی درگیر آن هستند، این اشتباه است که از فرصت انتخاب دکتر حسن روحانی برای حصول یک توافق در زمینه جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای استفاده نکنیم.

اگر چه این نامه موضعی درباره تحریم‌ها یا امکان استفاده از نیروی نظامی توسط آمریکا و متحدانش علیه ایران نمی‌گیرد، اما در آن آمده است: اگر چه اعضای مجلس نمایندگان ممکن است دیدگاه‌های مختلفی در این باره داشته باشند، اما همه ما توافق داریم که رویکرد دیپلماتیک در مواجهه با ایران بخشی از استراتژی گسترده ما ست.

پیش از این هم 29 مقام پیشین دولت آمریکا از اوباما خواسته‌اند با ایران وارد مذاکرات مستقیم شود.

امیدواری به بهبود روابط ایران و آمریکا

جوزف نای معاون پیشین وزیر دفاع آمریکا و نظریه‌پرداز قدرت نرم اظهار امیدواری کرد که با انتخاب دکتر روحانی به عنوان رئیس جمهوری، روابط ایران و آمریکا نسبت به گذشته بهبود یابد.

به گزارش مهر، وی تأکید کرد: همچنین گفتگوی مستقیم میان دو کشور درباره مساله هسته‌ای ایران و سایر مسائل محتمل است و امیدوارم این اتفاق بیفتد.

نای مبدع نظریه قدرت نرم و استاد دانشکده

علوم سیاسی دانشگاه هاروارد و محقق برجسته روابط بین‌الملل است. وی پیش از این ریاست مدرسه حکومت جان اف. کندی دانشگاه هاروارد را نیز به عهده داشته است. ریاست شورای اطلاعات ملی، دستیار وزیر دفاع و دستیار معاون وزیر خارجه برخی از مناصب دولتی است که پیش از این نای بر عهده داشته است.

نای علاوه بر همکاری با روزنامه نیویورک تایمز، واشنگتن پست و وال‌استریت ژورنال، چندین کتاب از جمله "پارادوکس قدرت آمریکا" و "قدرت نرم: ابزارهای موفقیت در سیاست‌های جهانی" را نگاشته است. نای برای اولین بار اصطلاح "قدرت نرم" را در اواخر دهه 1980 به کار برد. او به همراه رابرت کوهن نظریه نئولیبرالیسم را بنیان نهاد.

تحریم‌ها علیه ایران مغایر منشور سازمان ملل و حقوق بین‌الملل است

شرکت کنندگان در همایش بین‌المللی تحریم‌های یکجانبه از دیدگاه حقوق بین‌الملل، تحریم‌های اعمالی علیه جمهوری اسلامی ایران را مغایر منشور

سازمان ملل و حقوق بین‌الملل خواندند.

همایش بین‌المللی تحریم‌های یکجانبه از دیدگاه حقوق بین‌الملل با حضور قضات دیوان بین‌المللی و استادان مطرح حقوق بین‌الملل دانشگاه‌های اروپا و آسیا و با مشارکت گسترده محققان و سفرای کشورهای مختلف در شهر لاهه برگزار شد.

سخنران افتتاح این همایش بین‌المللی قاضی کروما نایب رئیس سابق دیوان بین‌المللی دادگستری بود و 10 حقوقدان و کارشناس عالی‌رتبه حقوقی بین‌المللی نیز در دو بخش 171#& تحریم‌های یکجانبه و حقوق بین‌الملل 171#& و 171#& تحریم‌های یکجانبه و مسئولیت پذیری 171#& به بررسی این موضوعات پرداختند.

قاضي کروما با اشاره به اين که براساس حقوق بين الملل موجود هيچ کشور و سازماني نمي تواند اقدام به وضع تحريم هاي يکجانبه کند، تاکيد کرد: تحريم هايي که براي مجازات يک دولت ديگر وضع مي شوند داراي هيچ مشروعيتي نيستند.

وي افزود: هر چند ادعا مي شود که اين تحريم ها براي مقابله با نقض تعهدات بين المللي وضع مي شوند، اما خود اين تحريم هاي يکجانبه ناقض تعهدات بين المللي واضعان آن هستند و اين موضوعي بسيار خطرناک است.

قاضي کروما با تاکيد بر اينکه تحريم هاي يکجانبه که با هر بهانه اي وضع مي شوند با اصل برابري دولت ها تعارض دارند، افزود: از نظر من اين عمل نقض تعهدات بين المللي است و نمي تواند به عنوان وسيله حقوقي بين المللي مستند به منشور ملل متحد به کار گرفته شود.

خانم پروفيسور هيسا ناکاناشي استاد دانشگاه دوشيشاي ژاپن نيز در سخنراني خود با عنوان «يکجانبه گراني و همکاري هاي بين المللي"; اظهار داشت: مقامات آمريکايي به صراحت هدف از تحريم ها عليه ايران را اعمال فشار بر دولت ايران و تغيير نظام بيان کرده اند، در حالي که اين تحريم ها علي رغم گذشت چندين سال از اجراي آنها، هدف اصلي خود را تامين نکرده و فقط زندگي روزمره مردم عادي را درحوزه اقتصادي تحت تاثير قرار داده است.

تصويري از ايران به عنوان تهديد

وي با ارائه آمارهايي از منابع بين المللي در ارتباط با اثرات اقتصادي اين تحريم ها بر زندگي روزمره مردم، هدف از اين تحريم ها را ايجاد تصويري از ايران به عنوان يک تهديد دانست و با اشاره به حکم اخير دادگاه عالي انگليس مبني بر لغو تحريم هاي اعمال شده عليه بانک ملت به بهانه مشارکت در برنامه هسته اي ايران، گفت: دادگاه عالي انگليس هيچ نشانه اي مبني بر مشارکت بانک ملت در برنامه هسته اي ايران در اختيار نداشته است و همين نشان مي دهد که اين ادعاها عليه اين بانک نادرست بوده و حکم به لغو تحريم ها عليه اين بانک ايراني داده است.

اين استاد دانشگاه هاي ژاپن خواستار بررسي بيشتري و مطالعه وسيع تر ابعاد حقوقي اين تحريم ها و همچنين تاثيرات منفي آنها بر تجارت بين الملل شد و بر گسترش گفت وگو با ايران به جاي اعمال تحريم هاي يکجانبه تاکيد کرد.

پروفيسور پل دوآرت استاد دانشگاه آمستردام نيز در سخنراني خود با عنوان «تحريم هاي اقتصادي و حقوق بشر"; اظهار داشت: بحث در مورد تاثير تحريم هاي اقتصادي بر حقوق فردي بشر عمدتاً بر حقوق اقتصادي، اجتماعي و فرهنگي متمرکز است.

وي با بررسي رابطه تحريم ها و نقض حقوق بشر بر اثر اعمال تحريم ها، تاکيد کرد: چنانچه تحريم ها بر حقوق اساسي بشر و مردم تاثير بگذارد آن تحريم ها قطعاً مغاير حقوق بين الملل و حقوق بشردوستانه است.

خانم مایا لستر وکیل انگلیسی نیز#171؛ تحریم‌ها در دیوان اروپایی؛ را مورد بررسی قرار داد و گفت: اتحادیه اروپا تعداد زیادی از نظام‌های تحریمی با اهداف مختلف سیاست خارجی را داراست و البته در مورد ایران برخی از اصول در موارد تحریم نهادهای ایرانی توسط اتحادیه رعایت نشده است. نتیجه این رویکرد را می‌توان در تصمیم دیوان اروپایی در مورد بانک ملت مشاهده کرد. هم اکنون شاهد آن هستیم که دیوان از دولت‌های اروپایی خواسته است تا مصادره اموال علیه بانک ملت و بانک صادرات را لغو کنند. این دادگاه استدلال کرد که اتحادیه اروپا نتوانسته شواهد کافی درباره ارتباط این دو بانک با برنامه هسته‌ای ایران فراهم آورد.

پری‌هانسل مدیر بخش خارجی اتاق بازرگانی جمهوری چک نیز درباره #171؛ تأثیر تحریم‌ها بر تجارت بین‌الملل؛ اظهار داشت: متأسفانه بخش‌های تجاری و اقتصادی با اعمال تحریم‌ها توسط بخش‌های سیاسی به گروگان گرفته می‌شوند. بسیاری از شرکت‌های اروپایی و حتی آمریکایی از طریق کشورهای ثالث کالا و خدمات خود را به بازارهای ایران می‌رسانند. این امر نشان می‌دهد که تحریم کنندگان به هدف نهایی خود نرسیده‌اند و فقط هزینه‌های شرکت‌های ایرانی یا خارجی را افزایش داده‌اند.

پروفسور رحمت محمد دبیرکل سازمان حقوقی مشورتی آسیا - آفریقا (آلکو)، نیز در سخنرانی با عنوان #171؛ تحریم‌های یکجانبه در حقوق بین‌الملل؛ اظهار داشت: تحریم‌های یکجانبه بر اساس حقوق بین‌الملل مجاز شناخته نشده‌اند. تحریم‌های یکجانبه و فرا سرزمینی کردن قوانین ملی، نقض برابری حقوقی دولت‌ها و اصول احترام و کرامت حاکمیت ملی و عدم مداخله در امور داخلی دولت‌هاست. استفاده از تحریم‌های یکجانبه، نقض اصول اساسی منشور سازمان ملل متحد و برخی دیگر از اسناد مهم حقوقی است. این تحمیل رنج و محرومیت به شهروندان بیگانه دیگر کشورها، به ویژه نقض گسترده حقوق بشر و محروم کردن آنها از حق توسعه و تعیین سرنوشت است.

خانم پروفسور ورا گولند دباس استاد بین‌الملل انستیتوی مطالعات عالی ژنو درباره #171؛ مسئولیت پذیری در خصوص تحریم‌های اقتصادی؛ را با به مسئولیت دولت‌ها در وضع تحریم‌های اقتصادی پرداخت و با اشاره به منشور ملل متحد، اقدامات یکجانبه برخی دولت‌ها علیه جمهوری اسلامی ایران را فراتر از قطعنامه‌های شورای امنیت ملل متحد دانست و افزود: این دولت‌ها نمی‌توانند اقدامات یکجانبه خود را در راستای اجرای قطعنامه‌های شورای امنیت قلمداد کنند. اصولاً هیچ بندی در قطعنامه‌ها کشورها را وادار نمی‌کند تا به اتخاذ اقداماتی فراتر از محدوده آن قطعنامه‌ها از جمله استفاده از زور یا تهدید به زور مبادرت کنند. کارلوس آرگوئلو گومز نماینده ویژه نیکاراگوئه نزد دیوان بین‌المللی دادگستری، نیز در مورد #171؛ تحریم‌های اقتصادی و توسعه مؤسسات بین‌المللی قضایی؛ با ارجاع به رأی دیوان بین‌المللی دادگستری در پرونده نیکاراگوئه علیه ایالات متحده، تحریم‌های یکجانبه را کاملاً مغایر منشور ملل و حقوق بین‌الملل خواند.

وی با تمرکز بحث خود بر تحریم‌ها علیه جمهوری اسلامی ایران، کوبا و نیکاراگوئه اعلام کرد که این کشورها می‌توانند در خصوص این تحریم‌ها در محاکم بین‌المللی صالح پیگیری کنند.

وی پیشنهاد کرد که مجمع عمومی ملل متحد با درخواست نظر مشورتی از دیوان بین‌المللی دادگستری، وضع تحریم‌های یکجانبه علیه برخی کشورها را از منظر حقوق بین‌الملل مورد بررسی قرار دهد.

اقدام غیر قانونی

آنتونیوس تاناکاپولوس استاد دانشگاه آکسفورد نیز اظهار داشت: تحریم‌ها یک پاسخ دسته جمعی و متمرکز به یک اقدام غیرقانونی

محسوب می‌شود. در مقابل، هنگامی که اتحادیه اروپایی تحریم‌ها علیه دولت ثالثی را اعمال کند، در واقع اقدامی یکجانبه از طریق عمل متقابل است.

الکساندر اورخالا شویلی استاد دانشگاه بیرمنگام انگلیس نیز در مورد #171;تحریم‌های یکجانبه و تأثیر آن بر امنیت جمعی سازمان ملل متحد؛ به بررسی تحریم‌های اعمالی علیه جمهوری اسلامی ایران پرداخت و آن را در چارچوب معاهده عدم اشاعه مورد بررسی قرار داد و اظهار داشت: هیچ مبنایی برای اعمال تحریم‌ها طبق معاهده عدم اشاعه نه تنها علیه ایران، بلکه علیه کشورهای دیگر نیز وجود ندارد. این استاد دانشگاه تحریم‌های اعمالی علیه ایران را مغایر منشور ملل متحد و حقوق بین‌الملل خواند. اورخالا شویلی این استدلال کشورهای واضع تحریم علیه ایران را که برای اجرای تعهدات بین‌المللی خود و جلوگیری از وضع تهدید پیش آمده برنامه هسته‌ای ایران دست به تحریم زده‌اند رد کرد و گفت: عمل متقابل که مورد استناد این کشورهاست، موقعی قابل اعمال است که کشورهای واضع تحریم به صورت انفرادی از اقدامات ایران متضرر شده باشند و این در حالی است که اثبات این موضوع بسیار مشکل است.

سخنران بعدی، ابومحمد عسکرخانی رئیس مرکز عالی مطالعات دانشگاه تهران بود که با زیر سؤال بردن فلسفه تحریم‌های یکجانبه آمریکا علیه ایران، آن را مغایر عهدنامه مودت و بیانیة الجزایر که آمریکا را متعهد می‌کند در امور داخلی ایران مداخله نکند و یا اقداماتی برای براندازی جمهوری اسلامی ایران به عمل نیاورد، دانست. وی ادبیات تحریم‌های شورایی امنیت و آمریکا علیه ایران را خصمانه و یکجانبه گرایانه خواند.

عسکرخانی با انتقاد از استانداردهای دوگانه آمریکا و کشورهای همپیمان آن در قبال ایران و رژیم صهیونیستی گفت: در حالی که اسرائیل بارها صلح و امنیت دیگر کشورها و ملت‌ها را تهدید کرده هیچ اقدام جدی از سوی جهان مشاهده نمی‌شود، ولی در خصوص ایران صرفاً به خاطر اتهامی که خودشان به آن وارد می‌کنند شاهد اقدامات خشن و سختگیرانه هستیم.