



داماد: اخلاق ناصری عقلی است/ اعوانی: ایرانیان از غزالی تأثیر نگرفتند

اساتید فلسفه در همایش بزرگداشت خواجه نصیرالدین طوسی نظرات گوناگونی داشتند. آیت‌الله محقق داماد معتقد است اخلاق ناصری منتج از عقل است و غلامرضا اعوانی نیز معتقد است ایرانیان تحت تأثیر حمله غزالی به فلسفه قرار نگرفتند.

اساتید فلسفه در همایش بزرگداشت خواجه نصیرالدین طوسی نظرات گوناگونی داشتند. آیت‌الله محقق داماد معتقد است اخلاق ناصری منتج از عقل است و غلامرضا اعوانی نیز معتقد است ایرانیان تحت تأثیر حمله غزالی به فلسفه قرار نگرفتند.

به گزارش خبرنگار آیین و اندیشه خبرگزاری فارس آیت‌الله مصطفی محقق داماد مدیر گروه حقوق دانشگاه شهید بهشتی در دومین روز از همایش بزرگداشت خواجه نصیرالدین طوسی که امروز در موسسه پژوهشی حکمت و فلسفه ایران برگزار شد درباره کتاب «اخلاق ناصری؛ خواجه نصیر اظهار داشت: اسم خواجه با علم نجوم و ریاضیات همراه شده است و یک رشته از دانشی که خواجه کار کرده امروز اصلاً مطرح نیست.

وی افزود: هیچکس از فلسفه و اخلاقی که خواجه نسبت به این علوم نظر داده، سخنی به میان نمی‌آورد. به طور مثال اخلاق ناصری واقعیت دارد اما این کتاب دینی و مذهبی نیست.

محقق داماد ادامه داد: خواجه در کتاب اخلاق ناصری از آیه و حدیث نبوی استفاده نمی‌کند در حالی که چنین انتظاری از خواجه نمی‌رفت.

وی گفت: از خواجه خواستند که اخلاق نصیری برای ایرانیان بنویسد اما به دلیل اینکه خواجه از اسماعیلیان نجات پیدا کرد به سراغ جریان‌های دیگری رفته بود که این امر ناتمام ماند.

عضو هیأت علمی دانشگاه شهید بهشتی گفت: اهل دین کتاب اخلاق ناصری را مورد توجه قرار نمی‌دهد و فلاسفه نیز توجه نکردند به نظر من دلیل آن این است که فلسفه خواجه قابل قیاس با ابن سینا نیست.

وی با اشاره به اینکه خواجه در کتاب اخلاق ناصری به زنان توهین کرده است و در آخر کتاب نسبت به آداب شرابخواری سخن رانده است اما از نظر فقیه اخلاق مؤلفه جدایی است.

وی ادامه داد: خواجه اخلاق ناصری را با توجه به اخلاقی که منتج از عقل می‌شود نوشته است.

* اعوانی: ایرانیان تحت تأثیر حمله غزالی به فلسفه قرار نگرفتند

در ادامه نشست غلامرضا اعوانی به سخنرانی پرداخت و گفت: مسائل مختلف به ویژه علم حصولی در عالم اسلام به کار برده شده است و در فلسفه اسلامی به این مسائل می‌توان توجه کرد.

وی با اشاره به حمله امام محمد غزالی به فلاسفه‌ایی مانند ابن‌سینا، فارابی گفت: حمله غزالی به فلاسفه در ایران نتیجه خوبی داشته است به این دلیل که ایرانیان تحت تأثیر غزالی قرار نگرفته ولی اهل سنت هنوز نتوانسته‌اند خود را از سیطره غزالی خارج کنند.