



کربن از اینکه ایرانی به جای فلسفه خود متخصص کانت شود تعجب می کرد

استاد فلسفه دانشگاه تهران با اشاره به همدلی هانری کربن با علامه طباطبایی و مرحوم آشتیانی گفت: کربن تعجب می کرد که چرا یک ایرانی باید به جای فراگیری فلسفه خود متخصص کانت، دکارت و ... شود.

استاد فلسفه دانشگاه تهران با اشاره به همدلی هانری کربن با علامه طباطبایی و مرحوم آشتیانی گفت: کربن تعجب می کرد که چرا یک ایرانی باید به جای فراگیری فلسفه خود متخصص کانت، دکارت و ... شود. به گزارش خبرنگار مهر، نشست بررسی کتاب اسلام ایرانی اثر هانری کربن فیلسوف و شیعه شناس فرانسوی با حضور دکتر انشاءالله رحمتی، دکتر غلامرضا اعوانی، دکتر کریم مجتهدی و دکتر داریوش شایگان سه شنبه 24 بهمن ماه در شهر کتاب برگزار شد.

این نشست به بهانه ترجمه کتاب "اسلام ایرانی" هانری کربن اندیشمند فرانسوی برگزار شد که جلد اول این مجموعه 4 جلدی توسط انشاءالله رحمتی ترجمه و به همت انتشارات صوفیا منتشر شده است.

دکتر کریم مجتهدی استاد فلسفه دانشگاه تهران از جمله کسانی است که با هانری کربن گفتگوهای مختلفی داشته است و در این نشست با بیان ویژگی های علمی و شخصیتی این اندیشمند فرانسوی پرداخت و گفت: من بعد از اینکه در پاریس تحصیلات فلسفه ام را تمام کردم با کربن آشنا شدم. کربن در کلاس های رسمی سوربن درس نمی داد بلکه در قسمت دیگری به تدریس مشغول بود و من برای نوشتن رساله ام نیاز به مشورت او پیدا کردم.

وی افزود: اولین جلسات ما نتیجه مطلوبی نداشت چرا که من تعلیمات رسمی سوربن را خوانده بودم و کربن مخالف این تعلیمات بود و تعجب می کرد که چرا یک ایرانی باید به جای فراگیری فلسفه خود متخصص کانت، دکارت و ... شود.

مجتهدی افزود: من از طریق کربن با حکایات تمثیل ابن سینا آشنا شدم که برایم خیلی قابل توجه بود و در واقع از طریق این کتاب گفتگوهایی بین من و او ایجاد شد تا وقوع انقلاب اسلامی که دیگر او به ایران بازنگشت.

این استاد فلسفه غرب تاکید کرد: ارزش کربن چه از نظر فلسفه های اسلامی و چه از نظر فلسفه های غربی بالاست. او فقط مستشرق به معنای مصطلح نبود بلکه عمیق تر از آن غرب شناس و محصول فرهنگ زیربنای غرب و وارث فرهنگ غرب بود.

مجتهدی تصریح کرد: کربن چهره ای است که شاید یکی از ویژگی هایش اراده و شناخت است. فلاسفه ای که کربن در ایران کشف کرد نه تنها در آن زمان مورد غفلت بودند بلکه امروز نیز ما از آنها غافل هستیم به گونه ای که امروز شخصی مثل ابن سینا در ایران ناشناخته است.

استاد دانشگاه تهران به عنوان "اسلام ایرانی" اشاره کرد و گفت: آیا اسلام را ایرانی ها ساخته اند؟ آیا اسلام را ایرانی ها تحریف کرده اند؟ آیا غیر از ایرانی ها مسلمان نیستند و آیا غیر از ایرانی ها شیعه وجود ندارد؟ آنچه که در عنوان این کتاب مبهم و موجب سوء تفاهم است در چارچوب گفته های کربن قابل فهم است چرا که او معتقد است ایرانی ها سعی کرده اند عمق اسلام را بشناسند.

مجتهدی با تاکید بر اهمیت سنت تصریح کرد: آنچه مطرح نیست سنت کاذب و تحمیلی است به همین دلیل است وقتی جوانان ایرانی مثل خود بنده در آن عصر مطالب کربن را می خواندم برایم چیزی جدیدی نبود بلکه زبانی است که فراموش کرده ایم و با خواندن آن، آن را به یاد می آوریم.

وی با اشاره به گفتگوهای هانری کربن با علامه طباطبایی و مرحوم آشتیانی بر همدلی و تفاهم بین این متفکران تاکید کرد و گفت: کربن معتقد بود لازم نیست افکار عمیق در تاریخ به عینه و ظاهری تکرار شوند بلکه حکمای بزرگ ما مثل ابن سینا، سهروردی و ملاصدرا آهنگ خود را زده اند و الان انعکاس اصوات آنها به ما منتقل شده است.