



«اکنونمیست»: جان کری سیاست توافق و سازش را درباره برنامه هسته‌ای ایران دنبال می‌کند

یک هفته نامه انگلیسی با اشاره به معرفی جان کری توسط اوباما برای تصدی سمت وزیر امور خارجه آمریکا معتقد است که او در صورت تأیید صلاحیت، سیاست‌هایی مبتنی بر توافق و سازش را در قبال برنامه هسته‌ای ایران دنبال خواهد کرد.

یک هفته نامه انگلیسی با اشاره به معرفی جان کری توسط اوباما برای تصدی سمت وزیر امور خارجه آمریکا معتقد است که او در صورت تأیید صلاحیت، سیاست‌هایی مبتنی بر توافق و سازش را در قبال برنامه هسته‌ای ایران دنبال خواهد کرد.

به گزارش فارس، مجله [171](#)؛ اکنونمیست؛ در مقاله‌ای، معرفی [171](#)؛ جان کری؛ برای تصدی سمت وزیر امور خارجه آمریکا از جانب اوباما را مورد ارزیابی قرار داد و نوشت: هنگامی که اوباما سناتور ارشد ایالت ماساچوست، جان کری، را برای تصدی سمت وزیر امور خارجه آمریکا معرفی کرد، سخنانی را اظهار داشت که حاکی از دیپلماسی بی طرفانه و منصفانه آمریکا در دور دوم ریاست جمهوریش بود. اوباما گفت: [171](#)؛ آقای کری بر این عقیده است که آمریکا یک کشور استثنایی است، نه به این دلیل که ما بر این عقیده ایم، بلکه به این دلیل که ما کارهای استثنایی انجام می‌دهیم؛ [171](#)؛

* از دیدگاه جمهوری خواهان، داشتن اصولی فلسفی و بنیادین از تجربه و تخصص در سیاست مهم‌تر است

لازم به یادآوری است که اوباما در انتخاباتی پیروز شد که رقبیان جمهوری خواه وی در آن زمان او را متهم کردند که مسئله استثنای گرای آمریکایی برای وی اهمیتی ندارد و او چهار سال اول ریاست جمهوری خود را صرف یک [171](#)؛ تور جهانی عذرخواهی؛ [171](#)؛ نموده است. در نشست سالانه حزب جمهوری خواهان در شهر تمپا در ایالت فلوریدا، سخنرانان بارها و بارها به تحسین [171](#)؛ رونالد ریگان؛ [171](#)؛ به عنوان مردی که تاریخ را با عظمت اخلاقی و اعتماد به نفس آمریکایی رقم زد، پرداختند.

با توجه به این موضوع، یکی از دوستان و متحدان نزدیک میت رامنی به نام [171](#)؛ تیم پالنتی؛ [171](#)؛ از پاسخ دادن به پرسشی درباره بی تجربگی دیپلماتیک رامنی طفره رفت و در عوض اظهار داشت که ریگان نشان داد داشتن اصولی فلسفی و بنیادین از داشتن تجربه و تخصص مهم‌تر است.

کارشناسان مسائل سیاسی از یک اصطلاح صحیح و سودمند برای شرح این گونه اختلافات و درگیری‌ها استفاده می‌کنند. آنها معتقدند که دولت‌ها یا نهادهای مختلف از مشروعیت داخلی یا خارجی برخوردارند. به عنوان مثال، گروه‌ها و سازمان‌های وابسته به سازمان ملل یا اتحادیه اروپا ادعا می‌کنند که از مشروعیت داخلی برخوردار هستند.

کارشناسان خوش‌باور مسائل بین‌المللی نیز بر این عقیده‌اند که چنین سازمان‌هایی از مشروعیت ذاتی برخوردارند، زیرا آنها بیانگر تصمیم‌گیری‌های اصولی، بی‌طرفانه و بین‌المللی هستند. طرفداران دولت‌های ائتلافی ادعا می‌کنند حاکمانی که اختیارات و دستورات دموکراتیک آنها نشان دهنده خواسته اکثریت جامعه است، از مشروعیت داخلی برخوردارند.

اما برخی دیگر معتقدند که سازمان‌های وابسته به سازمان ملل یا اتحادیه اروپا، ویژگی‌های خاصی ندارند. آنها می‌گویند که سازمان ملل و اتحادیه اروپا تنها از طریق اجرای برنامه‌هایی موفق و موثر می‌توانند مشروعیت کسب کنند. از دیدگاه آنها، دولت‌های ائتلافی جنگ طلب با عدم پایداری به تعهدات خود، مشروعیت داخلی خود را از دست می‌دهند.

* جان کری با ماجراجویی‌های نظامی و عجولانه آمریکا مخالف است

پرسش رایجی که آمریکایی‌ها در زمینه سیاست‌های خارجی و به ویژه در زمان جنگ یا بحران مطرح می‌کنند این است که آیا آنها شکارچی هستند یا طعمه؟ ما معتقدیم که پرسیدن چنین سوالی از جان کری که هم‌اکنون ریاست کمیته روابط خارجی مجلس سنا را برعهده دارد، مسئله‌ای صحیح و بجا محسوب می‌شود.

در حین مبارزات ناموفق انتخاباتی خود در سال 2004، جان کری توسط گروه‌های حامی جمهوری خواهان به عنوان یک قهرمان جنگ تقلبی به تصویر کشیده شد، کسی که به دلیل خدمت در جنگ ویتنام و مخالفت ناگهانی با این جنگ مورد تحقیر قرار گرفت.

در واقع، سوابق جان کری نشان می دهد که وی خود را به عنوان فردی صلح طلب تلقی نمی کند، بلکه او خود را به عنوان دوست و متحد واقعی ارتش درزمینه جلوگیری از ماجراجویی های نظامی و عجولانه به حساب می آورد. (دیدگاه وی دراین زمینه با دیدگاه سایر سربازان بازنشسته و کهنه کار جنگ ویتنام از جمله کالین پاول یا سناتور سابق، چاک هگل مشترک است).

* موضع گیری های متفاوت جان کری طی چند سال اخیر

درسال های اخیر، جان کری مواضع کاملاً متفاوتی را اتخاذ نموده است. از یک سو، او با ایجاد یک منطقه پرواز ممنوع برفراز لیبی، برکناری رژیم حسنی مبارک در مصر و تجهیز شورشیان درسوریه موافقت نمود. از سویی دیگر، وی خواستار یک تعامل دیپلماتیک با حکومت ایران و بشاراسد است.

جان کری در ماه مارس 2011 اظهارداشت که رئیس جمهور سوریه به درخواست های وی درزمینه توافق و سازش پاسخ مناسبی داده است. او در سخنرانی خود در اندیشکده «کارنگی« گفت: «من معتقدم که با پیشرفت روند صلح در خاورمیانه و اسرائیل، سوریه با گزینه های موثر و کارآمد تری روبرو خواهد شد. بنابراین ازدیدگاه من، سوریه این بحران را پشت سر خواهد گذاشت و روابطی قانونی و دوستانه با آمریکا و غرب برقرار خواهد نمود، روابطی که فرصت های اقتصادی و سیاسی مطلوبی را برای این کشور به دنبال خواهد داشت«.

* جان کری به سیاست هایی همگام با منافع آمریکا و مبتنی بر توافق و سازش معتقد است

جان کری را باید به عنوان شخصی تصور کرد که معتقداست دیپلماسی آمریکا برمبنای تجربه و تخصص، آگاهی از سیاست های نهفته درمناطق مشکل ساز جهان و استفاده از فرصت ها به منظور توافقات دوجانبه و سودمند استوار است. در شرایط جاری، این مسئله پیامدهایی واقعی را به دنبال دارد. ایران و پافشاری این کشور برای ادامه فعالیت های هسته ای خود یا روند صلح در خاورمیانه به عنوان نمونه هایی مناسب دراین زمینه محسوب می شوند. درصورت تأیید شدن جان کری برای تصدی سمت وزیرامورخارجه آمریکا، او قطعاً دیدگاه های خود را در راستای منافع آمریکا قرار خواهد داد و به یک کارمند وفادار برای رئیس جمهور تبدیل خواهد شد. اما غرایز و استعدادهای سیاسی او بی نظیر است. در واقع او بیشتر به نتایج توجه می کند تا به اظهارنظرهای سطحی درباره اصول سیاسی به ظاهر ارزشمند.

او در سخنرانی خود در اندیشکده کارنگی درسال 2011، به لزوم ترویج دموکراسی و آزادی بیان در جهان عرب صرفه نظر از پیامدها و نتایج غیر قابل پیش بینی آن اشاره کرد، موضوعی که مورد تحسین نومحافظه کاران قرارگرفت. او گفت که پیگیری این موضوع امری ضروری است و درعین حال ثبات و امنیت را نیز برای کشورهای منطقه به ارمغان می آورد. وی درادامه اظهارداشت که آمریکا حق انتخاب دراین زمینه ندارد، زیرا چه ما موافق باشیم یا نباشیم، دیکتاتورها سرانجام سرنگون می شوند. وی همچنین با حمایت از مداخله در لیبی به منظور حفاظت از منافع ملی آمریکا، به جمعیت حاضر در اندیشکده کارنگی گفت: «من همیشه معتقدم که شما می توانید منافع کشور را به دوبرخش متفاوت تقسیم کنید. به عبارت دیگر، منافع وجود دارند که از آنها به عنوان منافع حیاتی و ضروری درزمینه امنیت ملی یاد می شود. ما باید به این منافع حیاتی و ضروری توجه ویژه ای داشته باشیم. در واقع، سطوح مختلفی از منافع وجود دارند. به نظر شما آیا لیبی به عنوان منافع حیاتی درزمینه امنیت ملی محسوب می شود؟ خیر. آیا بقای ما به مسئله لیبی وابسته است؟ خیر. اما من یک سوال از شما دارم: آیا مسئله لیبی منجر به تغییر دیدگاه های مردم در جهان عرب نسبت به ما و سایر ملت ها خواهد شد؟ جواب مثبت است. من معتقدم که این مسئله بر قضاوت های مردم نسبت به اقداماتی که ما در منطقه انجام می دهیم تأثیرگذار خواهد بود«.

جان کری درسال 2011 بارها اقدامات دولت اوباما درزمینه حل و فصل درگیری های میان اسرائیل و فلسطین را مورد انتقاد قرار داد. از دیدگاه وی، دولت اوباما بیش از یک سال و نیم تلاش های دیپلماتیک خود را صرف مسئله شهرک سازی های اسرائیل کرده بود، این درحالی است که جان کری معتقد بود که اوباما باید مسائل مهم تری ازجمله اختلافات درزمینه مسائل امنیتی میان دو کشور را مدنظرقراری داد. باردیگر این دیدگاه جان کری بیانگر قضاوت وی درباره اقدامات به ظاهر کارآمد آمریکا در منطقه بود.

* از دیدگاه جان کری، سیاست های فعلی درقبال برنامه هسته ای ایران سیاست هایی «غیرمنطقی« و «پوچ« محسوب می شوند

جان کری درباره مسئله ایران معتقد است که آمریکا به جای اجازه دادن به منتقدان به منظور پیش برد سیاست های این کشور به سوی درگیری و اختلاف، باید یک سیاست موثر و سازنده را دراین زمینه اتخاذ نماید. جان کری در مصاحبه ای با نشریه «فایننشال تایمز« درسال 2009، از سیاست های غرب مبنی بر وادار ساختن ایران به منظور تعلیق فعالیت های غنی سازی خود انتقاد کرد و این سیاست ها را «مضحک« خواند. زیرا ازدیدگاه وی این سیاست ها به عنوان سیاست

هایی 171#& غیرمنطقی؛ و 171#&؛ پوچ؛ تلقی شده که تنها وقت و انرژی طرفین را هدر می دهند. او تمایل دارد به مسائلی بپردازد که ایران و آمریکا در آن زمینه از منافع مشترکی برخوردارند. ازدیدگاه وی، ایرانیان نباید با طالبان مقایسه شوند و درعین حال ایران کشوری است که از روند انتقال مواد مخدر از افغانستان نگران است و تا آنجا که می تواند با آن مقابله می کند. جان کری براین عقیده است که ایران تمایل دارد تا به عنوان یک قدرت منطقه ای به رسمیت شناخته شود. در واقع او شخصی است که همواره به دنبال سازش و توافق است.

منتقدان ممکن است این مسئله را به عنوان ضعف و ناتوانی وی تلقی کنند. در ماه آوریل 2012، شبکه خبری 171#&؛ سی ان ان؛ از جان کری درباره احتمال حمله اسرائیل به تأسیسات هسته ای ایران سؤالاتی پرسید و پیامدهای این حمله ازجمله تهدید منافع آمریکا در منطقه را مورد بررسی قرار داد. وی درپاسخ به این پرسش ها اظهارداشت: 171#&؛ اگر تصورکنیم که تمام مسیرها به بن بست ختم می شوند، بازهم با مجموعه ای از گزینه ها و راه حل ها روبرو خواهیم بود. به عبارت دیگر، پایانی برای احتمالات سیاسی وجود ندارد و درصورت تصویری خلاف این موضوع، شما قضاوتی عجولانه کرده اید. ممکن است پیامدهایی منفی و غیرقابل پیش بینی وجود داشته باشد، اما بن بستی برای دیپلماسی وجود ندارد. شما مقاومت ها در برابر نیروهای ما در افغانستان را مشاهده می کنید. مشکلات بسیاری در عراق وجود دارد. شما با مشکلات موجود درزمینه افزایش بهای نفت آشنا هستید.....؛

با این حال، جان کری در سخنان خود به موافقت با حمله اسرائیل به ایران اشاره ای نکرد. شکی نیست که در بررسی ها به منظور تأیید صلاحیت وی برای تصدی سمت وزیرامورخارجه آمریکا، این موضوع نیز لحاظ شود. اما شواهد نشان می دهد که جان کری به احتمال زیاد مورد تأیید هردو حزب قرار خواهد گرفت. با توجه به سوابق وی مشخص می شود که او اساس دیپلماسی را برمبنای صحت و درستی آن استواری داند.

واکنش زیرکانه هیلاری کلینتون به انتخاب جان کری نیز در نوع خود جالب توجه بود. در واقع هیلاری کلینتون به دلیل بیماری درمراسم معرفی جان کری در کاخ سفید حضور نیافت. اوباما دراین مراسم اظهارداشت: 171#&؛ خانوم کلینتون ازاین انتخاب من بسیار هیجان زده خواهد شد؛. این اظهارات اوباما یادآور سخنان 171#&؛ موسی هاداس؛، نویسنده و اندیشمند برجسته آمریکایی بود که می گفت: 171#&؛ بسیارمتشکرم که نسخه ای از کتاب خود را برای من فرستادید. من وقت را تلف نکرده و بلافاصله آن را خواهم خواند؛. آیا هیلاری کلینتون واقعاً هیجان زده شده است؟ ما هرگز نخواهیم فهمید، اما او دیگر بیش ازاین نمی تواند هیجان زده شود!