



هم اخلاق کانتی و هم اخلاق ارسطویی نکاتی برای عصر حاضر دارند

عضو آکادمی هنر و علوم آمریکا و استاد فلسفه دانشگاه استنفورد با اشاره به اینکه تفاوت‌هایی میان اخلاق کانتی و اخلاق ارسطویی وجود دارد، گفت: هم اخلاق کانتی و هم اخلاق ارسطویی نکاتی برای دوران کنونی ما دارند.

عضو آکادمی هنر و علوم آمریکا و استاد فلسفه دانشگاه استنفورد با اشاره به اینکه تفاوت‌هایی میان اخلاق کانتی و اخلاق ارسطویی وجود دارد، گفت: هم اخلاق کانتی و هم اخلاق ارسطویی نکاتی برای دوران کنونی ما دارند.

به گزارش خبرنگار مهر، کانت در اخلاق یک وظیفه‌گرایی تمام عیار است. کانت از آن رو یک وظیفه‌گراست که معتقد است درستی اخلاقی یک رفتار تنها و تنها به خاطر مطابقت آن با تکلیف است. در واقع از نظر او معنای درستی یک عمل در درون خود عمل است نه چیزی خارج از آن و این دقیقاً رویکردی وظیفه‌گرایانه است. وظیفه‌گرایان معتقدند درستی یک عمل به دلیل طبیعت خود عمل است نه چیزی ورای آن.

ارسطو معتقد به فضیلت‌گرایی اخلاقی است. فضیلت‌گرایی در اخلاق نگرشی به اخلاق است که دارای تفاسیر متعددی است. این نگرش، با همه تفاسیرش خود را رقیب غایت‌گرایی و وظیفه‌گرایی می‌داند و بر مفاهیمی محوری مانند [#171; فضیلت](#)؛ و [#171; منش](#)؛ تأکید دارد. برداشت عصر جدید از اخلاق این است که اخلاق از رفتارهای درست و نادرست سخن می‌گوید. اما اخلاق فضیلت، این نگرش را تغییر داد و پرسش اصلی اخلاق را زندگی خوب و چگونه بودن قرار داده است.

پروفسور آلن وود عضو آکادمی هنر و علوم آمریکا و استاد فلسفه دانشگاه استنفورد در خصوص تفاوت‌های اخلاق کانتی و اخلاق ارسطویی و دلالت‌های آنها برای عصر حاضر به خبرنگار مهر گفت: در ابتدا مایل هستم نقدی بر این پرسش داشته باشم.

وی در ادامه افزود: برخی پرسش‌ها دارای فرضیاتی نادرست در نهانشان هستند. شاید خود پرسشگر هم متوجه نباشد ولی گاهی قرار دادن و مقایسه دو چیز می‌تواند پیش فرض‌هایی را در خود داشته باشد.

مؤلف "اندیشه اخلاقی هگل" تأکید کرد: در این پرسش فرض این است که اخلاق ارسطویی و اخلاق کانتی دو حوزه ای هستند که بدیل و آلترناتیو یکدیگر هستند.

وی در ادامه تصریح کرد: شما در سؤال خود این فرض را مطرح می‌کنید که گویا از میان اخلاق کانتی و اخلاق ارسطویی یکی را باید انتخاب کرد. این فرض به نظر من فرض نادرستی است.

مؤلف "الهیات عقلانی کانت" در ادامه یادآور شد: البته که تفاوت‌هایی میان اخلاق کانتی و اخلاق ارسطویی وجود دارد. ارسطو در عصر و زمانه خاص خود زندگی می‌کرد و کانت نیز در عصر و زمانه خاص خود.

وی در مورد این موضوع که کدام یک از این دو حوزه اخلاق قابلیت کاربست بیشتری برای دوران ما دارند نیز گفت: هم اخلاق کانتی و هم اخلاق ارسطویی نکاتی برای دوران کنونی ما دارند.

این کانت شناس برجسته معاصر تصریح کرد: از هر دو حوزه اخلاقی می‌توان نکاتی را برای عصر حاضر برگرفت و آنرا به کار بست.

وی در پایان یادآور شد: در واقع نگاه به این دو حوزه اخلاق نباید اینگونه باشد که یکی دشمن دیگری است. از رهگذر گفتگو میان طرفداران دو حوزه اخلاق می‌توان نکات قابل توجهی برای دوران خودمان استخراج و استنباط کنیم.

آلن وود استاد فلسفه در دانشگاه استنفورد است. او در دانشگاه‌هایی چون کرنل، آکسفورد، میشیگان و ییل تدریس کرده است. از وود کتابها و مقالات زیادی در حوزه فلسفه و اخلاق به چاپ رسیده است. "دین اخلاقی کانت"، "الهیات عقلانی کانت"، "کارل مارکس"، "اندیشه اخلاق هگل" و "اندیشه اخلاقی کانت" از جمله آثار او به شمار می‌روند. "وود" از کانت شناسان برجسته معاصر است و کتابها

و آرای او در مورد کانت حائز اهمیت فراوانی است. از آلن وود آثاری چون کارل مارکس به زبان فارسی ترجمه و منتشر شده است.