



وضوح در نظریه اخلاق، سنت تحلیلی / ابهام در نظریه اخلاق سنت قاره‌ای

یک استاد فلسفه دانشگاه تافتس آمریکا معتقد است: از بعد شفافیت و وضوح، نظریه‌های اخلاقی در سنت فلسفه تحلیلی از وضوح بیشتری برخوردار است. در حالیکه فیلسوفان قاره‌ای معمولاً نظریه‌های خود را به صورت مبهم بیان کرده‌اند.

یک استاد فلسفه دانشگاه تافتس آمریکا معتقد است: از بعد شفافیت و وضوح، نظریه‌های اخلاقی در سنت فلسفه تحلیلی از وضوح بیشتری برخوردار است. در حالیکه فیلسوفان قاره‌ای معمولاً نظریه‌های خود را به صورت مبهم بیان کرده‌اند. پرفسور جودی ازونی استاد فلسفه دانشگاه تافتس و فیلسوف آمریکایی در خصوص این موضوع که فلسفه اخلاق چه جایگاهی در سنت فلسفه قاره‌ای و تحلیلی دارد به خبرنگار مهر گفت: هم فلسفه تحلیلی و هم فلسفه قاره‌ای به موضوع اخلاق و فلسفه اخلاق توجه داشته‌اند.

وی افزود: فیلسوفان مهم و مطرحی در هر دو سنت وجود دارند که به سبب مطالعاتشان به ویژه در فلسفه اخلاق شناخته شده هستند.

مؤلف "معرفت و مرجع در علوم تجربی" تصریح کرد: هر دو سنت فلسفی به شیوه و بر اساس روش شناسیهای خاص خود با مسائل و موضوعات اخلاق می‌پردازند. در سنت تحلیلی در خصوص فرضها استدلال صورت می‌گیرد.

وی در ادامه یادآور شد: فلسفه قاره‌ای مبتنی بر روش شناسی توصیفی است و نه تحلیلی. بر این اساس برخی مفروضات که جنبه هنجاری دارند مورد تحلیل و واکاوی قرار نمی‌گیرند.

مؤلف "گفتگو درباره هیچ" تأکید کرد: اما به نظر می‌رسد از بعد شفافیت و وضوح نظریه‌های اخلاقی در سنت فلسفه تحلیلی از وضوح بیشتری برخوردار باشد.

فیلسوف آمریکایی در پایان تصریح کرد: این در حالی است که فیلسوفان قاره‌ای معمولاً نظریه‌های خود را به صورت مبهم بیان کرده‌اند.