

اندیشمند سخن سیاستمدار را تکرار نمی‌کند



رئیس فرهنگستان علوم با تمایز میان مطالبات سیاسی سیاستمداران و عکس العمل علمی اندیشمندان در برابر این مطالبات، گفت: وظیفه اندیشمند، گام عملی برای دغدغه‌های جامعه است و نباید شعار و خواسته دیگران در محافل علمی تکرار شود.

اندیشمند سخن سیاستمدار را تکرار نمی‌کند/ علم یک شبه متحول نمی‌شود
رئیس فرهنگستان علوم با تمایز میان مطالبات سیاسی سیاستمداران و عکس العمل علمی اندیشمندان در برابر این مطالبات، گفت: وظیفه اندیشمند، گام عملی برای دغدغه‌های جامعه است و نباید شعار و خواسته دیگران در محافل علمی تکرار شود.
دکتر رضا داوری اردکانی، رئیس فرهنگستان علوم جمهوری اسلامی ایران در گفتگو با خبرنگار مهر درباره رویکردها و نگرش‌های مختلف به تحول علوم انسانی و تداخل حوزه‌های سیاست و اندیشه در برنامه ریزی تحول، ترسیم مقصد را از اولین مولفه‌های این حوزه برشمرد و گفت: هنگامی که شما شوق و عشقی داشته باشید، همه نیرو و توان خود را متمرکز می‌کنید تا به آن افق معین برسید و این امر در بحث تحول علوم انسانی، از اولیات است که باید مسیر و هدف نهایی ترسیم شود.

عضو شورای عالی انقلاب فرهنگی در ادامه سخنانش افزود: هدف ما در این حوزه صرف تکامل علمی و علم اندوزی نیست، بلکه همه این مباحث و فعالیت‌ها هنگامی شکل می‌گیرد که من و شما مسئله و دغدغه‌ای داشته باشیم و بخواهیم آن را حل کنیم.

مؤلف کتاب [#171&وضع کنونی تفکر در ایران](#)؛ برنامه داشتن در هر حوزه‌ای را منوط به تعیین مبدأ و مقصد و راهکارها دانست و اظهار داشت: برنامه داشتن به این معناست که من بدانم کجا هستم و چه دارم و در نهایت به کجا خواهم رفت و علاوه بر همه اینها چه راهکارهایی برای رسیدن به آن مقصد می‌توانم داشته باشم. ما چنین برنامه‌ای برای توسعه نداریم و برنامه‌هایمان نیز منسجم نیستند.

عضو هیئت امنای دانشگاه تهران در ادامه سخنانش به بررسی حوزه سیاست و اندیشه در تداخل برنامه‌ها و تعیین راهکارها پرداخت و گفت: سیاستمدار حق دارد که بگوید دانشمندان باید در علوم تحولی به وجود آورند، اما تکرار این سخن از سوی یک اندیشمند بیهوده است. بدین معنا که اگر اندیشمندی به این تحول معتقد است باید در عمل این تحول را دنبال کند؛ نه اینکه او نیز سخنرانی کند و بگوید علوم باید اسلامی شود!

عضو شورای عالی یونسکو در ایران که مدعی بود این حق سیاستمدار است که خواهان امری مانند تحول علم باشد، ادامه داد: اندیشمندان در مقابل این سخن یا باید علم را متحول کرده و یا اینکه اساس این تحول را ناشدنی نشان دهند.

وی در پاسخ به پرسش خبرنگار مهر که از رویکرد خود ایشان در این باره سؤال کرد، اظهار داشت: من دارم بر روی این مسئله فکر می‌کنم. من درباره این مسئله سؤال می‌کنم. از چه کسی سؤال می‌کنم؟! از همکارانم می‌پرسم و با هم دیالوگ برقرار می‌کنیم.

مؤلف کتاب [#171&فلسفه در روزگار فروبستگی](#)؛ تصریح کرد: باید سوالاتی از این دست را پاسخ داد: چه تغییری می‌خواهید بدهید؟ بر چه اساسی می‌خواهید تغییر بدهید؟ چه کسی می‌خواهد تغییر بدهد؟ چرا اصلاً می‌خواهید تغییر بدهید؟ وقتی شما تغییر می‌دهید یعنی می‌خواهید بگویید که این امر حاضر بد است و بخشی از آن کج است و آن یکی خوب است و من خوب را می‌شناسم.

مؤلف کتاب [#171&سنت و تجدید](#)؛ در همین باره افزود: بنابراین باید در وهله اول بیاییم و تحقیق کنیم و ببینیم که بد چیست و خوب کدام است؟ نابجا و بجا چیست؟ کار سیاستمدار را به خودش بسپاریم. سیاستمدار طرح سیاسی خودش را دارد. اگر او حرفی می‌زند، من باید فکر کنم و کار خودم را انجام دهم.

مؤلف کتاب [#171&سیاست، تاریخ، تفکر](#)؛ در بخش پایانی سخنانش با تأکید بر اینکه علم یک شبه متحول نمی‌شود، اظهار داشت: اگر می‌خواهید علم متحول شود، باید این تحول در طول چند دهه و حتی چند نسل تغییر کند. نمونه این تحول را می‌توانید در غرب ببینید که از علم قرون وسطی تا علم جدید، سده‌ها طول کشید. این چیزی نیست که کسی بنشیند و امسیت کردیا و اصبحث عربی! (شب را چونان گردی بسر آورده، بامدادان به سان عربی گردیده ام) این راه رفتنی است و باید طی شود.