

مقایسه نوح البلاغه با خطبه حضرت زهرا علیها السلام

حديث معروفی در عظمت زهرا - سلام الله عليهما - وارد شده که اگر علی بن ابیطالب - سلام الله عليه - نبود، زهرا کفو و همسری نمی داشت...

آیه‌بینی‌گشی



حديث معروفی در عظمت زهرا - سلام الله عليهما - وارد شده که اگر علی بن ابیطالب - سلام الله عليه - نبود، زهرا کفو و همسری نمی داشت. برای روش شدن این حديث خوب است توجهی به سخنان حضرت امیر - سلام الله عليه - در نوح البلاغه و سخنان فاطمه زهرا - سلام الله عليه - نمود، تا همتای آنها را مشاهده کرد.

عترت طاهره چون قرآن ناطقند، و در هیچ مرحله از مراحل علمی از قرآن جدا نیستند، یعنی مطلبی در قرآن نیست که اینها ندانند که قرآن نگفته باشد - والا محدود انفکاک قرآن از عترت یا انفکاک عترت از قرآن لازم می آید -، لذا هر وصفی که در قرآن کریم است، قابل انطباق بر عترت طاهره هم هست. از سوی دیگر همه آیات قرآن کریم یکدست نیست، گرچه تمام سور، معجزه و فوق العاده است اما اعجاز هم مراحلی دارد. مثلاً معراج نبی اکرم صلی الله علیه و آله معجزه است اما خود عروج در جانی دارد، در بخشی از درجات، فرشتهها عموماً و حیرتیل - سلام الله عليه - خصوصاً حضرت را همراهی می کنند، در بخشی دیگر که به دریای نور می رسد، آنجا فرشتهها در ساحل می مانند و وجود مبارک نبی اکرم از دریای نور می گذرد. یا آنجا که سخن از:

[نمّ دنی فتدی] فکان قاب قوسین او آدنی] [۷]

سپس نزدیک آمد و نزدیکتر شد تا آنجا که فاصله اش به قدر دو سر کمان با نزدیکتر شد. است، آنجا سخن از فلک و ملک نیست. با این که همه سیر و عروج معجزه است.

قرآن کریم نیز، همانند معراج رسول اکرم معجزه است، اما هرگز «تبت یدا آبی لهب» [۸] همتای «قل هو الله أحد» [۹] نیست. هرگز آیات دیگر قرآن همسان «شهد الله» [۱۰] تجواده شد. لذا اصرار حديث و سنت بر این است که ما «قل هو الله أحد» را در نماز بخوانیم و «شهد الله» را در تعقیبات بخوانیم و برای «تبت یدا» چنان توابی ذکر نشده است.

از نظر ادبی نیز، هرگز «تبت یدا» همانند:

(با ارض ابلعی مانک وبا سماء اقلعی وغیض الماء وقضى الأمر واستوت على الجود) [۱۱]

ای زمین آبی را فرو کش و ای آسمان خودداری کن، و آب کاسته شد و فرمان - حق - اجرا شد و کشتی بر جودی قرار گرفت.

نخواهد شد. نه از نظر اعجاز ادبی و فصاحت و بلاغت (تبت یدا) همتای (با ارض ابلعی) است و نه از نظر محتوا همتای (قل هو الله أحد) است. و حال این که همه آیات، اعجاز الهی است. لذا در حديث معروفی که هم مرحوم کلینی در کافی و هم مرحوم صدوق - در کتاب توحید - نقل نموده اند، امام سجاد علیه السلام فرمود: «چون ذات اقدس الله می دانست در آخر الزمان اقوام متعمقی می آیند، سوره مبارکه (قل هو الله أحد) و اولی سوره حید نا (والله علیم بذات الصدور) را نازل کرده است:

«فمن رام وراء ذلك فقد هلك» [۱۲]

پس هر که مطلبی جز آن - محتوای سوره توحید و حید - را قصد کند نابود می شود. این ارشاد به نفی موضوع است، یعنی از آن به بعد نزدیک راهی نیست، که هلاک می شوید، نه این که راهی هست و شما تعمق نکنید - همچنانکه برخی پنداشته اند -.

پس آیات قرآن در عین معجزه بودن، همتای هم نیستند. نوح البلاغه هم این چنین است. اگرچه گفته می شود که: کلام امام ملوک کلام‌ها و فوق کلام مخلوق و دون کلام خالق است، اما همه خطبه‌ها و کلمات قصار و نامه‌های نوح البلاغه یکدست نیست. گرچه از سطح فصاحت متعارف برتر است، اما برخی اوج دارد و بعضی اوج بیشتر. آنجا که اوج‌گیری سخن حضرت علی علیه السلام است و خطبه او در میان سایر خطب، جزو غرر خطب به شمار می‌آید و انسان باید چندین بار نوح البلاغه را بخواند تا بفهمد، آیا این خطبه معادل دارد یا نه؟ آنجا می‌بینیم قبل از آن که حضرت علی علیه السلام چنین خطبه‌ای بخواند، حضرت زهرا علیها السلام خوانده است.

خطبه‌های خطابه‌ای حضرت امیر - سلام الله عليه -، آن چنان نیست که کسی نتواند مثل او سخن بگوید - البته فوق حد متعارف است - و لذا ابوجیان در کتاب «الأمثال والمؤانسة» محاوره‌ای نقل می‌کند که در آن، حضرت امیر - سلام الله عليه - با خلیفه ثانی درباره مسأله خلافت و حکومت مجاجه و استدلال می‌نماید، حضرت براهین و استدلال‌هایی آورده و استدلال‌هایی نیز خلیفه می‌آورد، تا آنجا که ابوجیان می‌نویسد، حضرت امیر محکوم شد - البته همه این مطالب کذب و جعلی است و عده‌ای چون این ابی الحید و دیگران راز و رمز این قصه‌بردازی را یافته و از این توطئه برده برداشته و گفته‌اند همه این نامه‌ها را ابوجیان توحیدی به نام علی علیه السلام و عمر جعل نموده است - انسان اگر این نامه‌های مجعلی را بخواهد دید، در حد خطبه‌های فولادین است و ته به ته بسیاری از خطب از نظر فصاحت - نه محتوا - می‌زند، و نظیر سخنهای معمولی نیست گرچه از نظر محتوا دروغ است و این ابی الحید می‌گوید: همه را ابوجیان خود جعل کرده و این صحنه را ساخته، زیرا نویسنده ماهری بوده

است. اما توجه به این موضوع نیز، هنر کارشناسان فصاحت و بلاغت، نظریه این ابیالحدید است. ولی در معارف بلند الهی، آنجا که سخن از وحدت اطلاقیه ذات است، یا سخن از ارلیت حق است، هرگز فهمیدن آن خطبه‌ها مقدور ابوجیان‌ها نیست، تا چه رسید به این که بخواهند مشابه آنها را بسازند.

در این زمینه وقتی حضرت امیر - صلوات‌الله‌علیه - سپاه و ستاد خود را برای حمله مجدد علیه معاویه تحییز می‌نمود، خطبه‌ای دارد که آن را مرحوم کلینی قیل از سید رضی قدس سرہ نقل نموده است.

مرحوم کلینی گرچه کتاب خود را به عنوان جامع حدیث تألیف کرده، لیکن در بعضی از موارد از خود سخنی دارد نظریه آنچه در ذیل روایات صفات ذات و صفات فعل گفته است - چون مرحوم کلینی تنها محدث نبود، فقیه، حکیم، متکلم، اصولی نیز بود و در معارف حکمی دست توانایی داشت - در ذیل این خطبه نیز ضمن اشاره به این جمله بلند:

[۸] «لا من شئ کان ولا من شئ خلق ما کان»
خود از «لا من شئ» بود و بدیده‌ها را از «لا من شئ» آفرید.

می‌گوید: اگر تمام جن و انس جمع شوند و در بین آنها پیامبر ووصی و ولی نیاشد، هرگز نمی‌توانند خطبه‌ای مانند خطبه علی علیه السلام ایجاد کنند. این جمله مرحوم کلینی مشابه تحدی سورة اسراء است که خدا درباره قرآن می‌فرماید:

[۹] «فل لئن اجتمعن الانس والجنّ على أى يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيرا»
بگو: اگر جن و انس گرد آیند تا نظری این قرآن را بیاورند، مانند آن را نخواهند آورد، هرچند برخی از آنها پشتیبان بعضی دیگر باشند.

مرحوم صدرالمتألهین در شرح این بخش از اصول کافی می‌گوید: این سخن کلینی به اطلاق مقبول نیست، ایشان باید می‌فرمود: اگر همه دانشمندان روی زمین جمع شوند و در بین آنها پیامبری از اولوالعزم نباشد نمی‌توانند چنین جمله‌ای بگویند، یعنی پیامبران غیر اولوالعزم هم نمی‌توانند چون علی بن ابیطالب علیه السلام سخن بگویند.

مرحوم محقق داماد، در تعلیقاتش بر شرح اصول کافی می‌فرماید، بلندای این خطبه در آن است که بسیاری از شیوه‌های راجواب داده است. چون یک متفکر ملحظ مادی می‌گوید: ذات اقدس الله، عالم را یا «من شئ» خلق نموده یا «من لا شئ» به عبارت دیگر: یا از چیزی خلق کرده یا از هیچ - چون شئ و لاشیء نقیض هم هستند و همان گونه که جمع نقیضین مجال است رفع نقیضین هم مستحب است - و بنابراین اگر بگوید عالم را از شئ آفریده پس آن شئ، ماده است و از لی است و مخلوق خدا نیست، و اگر از لاشیء خلق نموده، لاشیء که عدم است و عدم نمی‌تواند مبدأ و ماده شئ شود.

مرحوم محقق داماد قدس سرہ در تعلیقه خود می‌فرماید: این خطبه علی‌الله، این توهّم را جواب داده و می‌فرماید: نقیض «من شئ»، «من لا شئ» نیست بلکه نقیض «من شئ»، «لا من شئ» است. اگر خدای سبحان عالم را «من شئ» خلق کند، همای محدود است. «من لا شئ» محدود دیگری دارد، اما چون نقیض هر چیزی رفع اوست پس نقیض «من شئ»، «لا من شئ» است نه «من لا شئ»، چون «من لا شئ» عدم و ملکه است، و عدم و ملکه هرگز سلب و ایجاب نیست و در خطبه نورانی علی‌الله علیه - صلوات‌الله‌علیه - آمده است که:

[۱۰] «الحمد لله الواحد الصمد المتقى الذي لا من شئ کان ولا من شئ خلق ما کان»

سیاست خداوند یکانه بی‌نیاز تنها را سزاگشت که از «لا من شئ» بود و از «لا من شئ» موجودات را پدید آورد.

وقتی میر داماد قدس سرہ در برابر این خطبه خصوص می‌نماید، کلینی قدس سرہ آن سخن را دارد و صدرالمتألهین قدس سرہ آن تعییر را به کار می‌برد، این نشانه آن است که این خطبه از غرر خطب امیرالمؤمنین علیه السلام می‌باشد. لکن حتی در این خطبه هم کلمه‌ها و جمله‌ها یکدست نیست، چه این که سوره مبارکه حید همه آیاتش یکدست نیست، یعنی آن شیش آیه اول با آیات دیگر خیلی فرق دارد.

پس از توضیح این مطلب، اگر سری به خطبه حضرت رهرا علیها السلام بزنید، می‌بینید دقیقاً همین تعییر بلند، در آن خطبه هست. در حالی که حضرت زهراء - سلام‌الله‌علیها - این خطبه را چندین سال قبل از علیه السلام خوانده است. خطبه حضرت امیر علیه السلام پس از جنگ صفين و نهروان و در اواخر دوران حکومت آن حضرت، و بعد از بیست و پنج سال خانه نشستن، با فاصله بیش از یک ربع قرن ایجاد شده است، ولی فاطمه زهراء - صلوات‌الله‌علیها - حدود سی سال قبل، این خطبه را خوانده و این جمله‌ها را بیان فرموده است.

اکنون و پس از این تفصیل، معلوم می‌شود که چرا اگر حضرت علی علیه السلام نبود، حضرت زهراء علیها السلام همسر و هم‌کفو نداشت. [۱۱]

نتیجه بحث

بنابراین، چون اولاً: فاطمه زهراء - سلام‌الله‌علیها - معصومه است. ثانياً: معمصوم مطلقاً - چه پیامبر و چه غیر پیامبر - قول و فعل و تقریر او، - سخن و سکوت و رفتار و برخورد - سنت اسلامی محسوب می‌شود. ثالثاً: سنت، حجت است، لذا قول حضرت زهراء و فعل و برخورد او حجت است و فرقی در حجت سنت بین زهراء و علی و حسن و حسین و دیگر ائمه معمصومین - صلوات‌الله‌علیهم اجمعین - نیست. اگر سخنان علی بن ابیطالب و یازده فرزندش - سلام‌الله‌علیهم - به دلیل عصمت آنان حجت است، این حجت و عصمت از آن زهراء علیها السلام نیز هست، و سنت به این معنای وسیع، منبع فقه اسلامی است. و فقه اسلامی مبنای خود را از این منابع دریافت می‌کند، و معیار منبع بودن هم عصمت است و در نتیجه حضرت زهراء - سلام‌الله‌علیها - یکی از منابع فقه اسلامی است.

بنابراین اگر سخن از کراحت باشد آن کراحت به «أقلّ ثواباً» برمی‌گردد. علاوه بر این که وقتی محور بحث، محور علوم اسلامی باشد، هم شرکت کننده‌ها با حضور و خلوص می‌آیند، و هم درس دهنده‌ها با عفاف و خلوصند. قهراء فضا، فضای عصمت و طهارت خواهد بود.

پاورقی:

۱ - اشاره به خطبه حضرت زهراء علیها السلام و تفصیل این بحث، به مناسبت تقارن درس با شهادت سرور بانوان عالم صدیقه طاهره مظلومه حضرت فاطمه زهراء - سلام‌الله‌علیها - بوده است.(منبع: کتاب زن در آیینه جلال و جمال چاپ قدیم، ص ۴۰۵-۴۱۲)

۲ - نجم، ۹-۸/

۳ - سوره لهب.

۴ - سوره توحید.

۵ - آل عمران، ۱۸/۴۴

۶ - هود، ۴۴/

۷ - اصول کافی، ج ۱، ص ۹۱

۸ - اصول کافی، ج ۱، ص ۱۳۶ /

۹ - اسراء، ۸۸ /

۱۰ - اصول کافی، ج ۱، ص ۱۳۶ /

۱۱ - روایت در اکثر کتب روایی و با تعبیرات مختلف ذکر شده است، در اینجا روایت را به نقل از اصول کافی، ج ۱، ص ۴۶ ذکر می‌نماییم: «... عن یونس بن طبیان عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سمعته يقول: لولا أنَّ اللَّهَ تباركَ وَتَعَالَى خلقُ أَمْبِرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِفَاطِمَةَ، مَا كَانَ لَهَا كَفُوًّا عَلَى ظَهُورِ الْأَرْضِ، مِنْ آدَمَ وَمِنْ دُونَهُ».».

محله الکترونیکی اسراء