



طرح حمله به افغانستان پیش از 11 سپتامبر طراحی شده بود

یکی از محققینی که همچنان پس از گذشت 10 سال ابهامات حل نشده درباره حادثه یازده سپتامبر را بررسی می‌کند، تأکید کرد که طرح حمله به افغانستان پیش از 11 سپتامبر طراحی شده بود.

یکی از محققینی که همچنان پس از گذشت 10 سال ابهامات حل نشده درباره حادثه یازده سپتامبر را بررسی می‌کند، تأکید کرد که طرح حمله به افغانستان پیش از 11 سپتامبر طراحی شده بود.

به گزارش فارس، حوادث یازده سپتامبر توجه بسیاری از محققین و روزنامه‌نگاران مستقل را در آمریکا و جهان به خود جلب کرد. هر کدام از این محققین با توجه به تخصص خود به بررسی علل و نحوه وقوع این حادثه پرداخته‌اند. "انور مسعود" یکی از روزنامه‌نگاران است که در مقاله‌ای در پایگاه تحلیلی "وترنز تودی" که متعلق به افسران بازنشسته آمریکایی است، به بررسی علل وقوع حادثه 11 سپتامبر پرداخته است.

این گزارش حمله به ساختمان پنتاگون را مورد بررسی قرار داده و تأکید می‌کند که شواهد و مدارک موجود نشان می‌دهد آن چه که باعث صدمه دیدن ساختمان پنتاگون شد، موشک و یا مواد منفجره بوده و نه هواپیما و آنچه داستان‌های منتشر شده از یازده سپتامبر مدعی آن است. بنابراین، شاید اصلاً حملات یازده سپتامبر توطئه‌ای از پیش طراحی شده باشد.

11 سپتامبر هیچ هواپیمایی ربوده نشد

این محقق بین‌المللی در ابتدای مقاله خود می‌نویسد: مدارک قاطع حاکی از آن است که هواپیمای پرواز 77 خطوط هوایی آمریکا در 11 سپتامبر 2001 به پنتاگون اصابت نکرده و قوانین علمی نیز گزارش رسمی 11 سپتامبر را تکذیب می‌کند. در 17 دسامبر 2010، "جسی ونچورا"، مجری برنامه تلویزیونی Conspiracy Theory در شبکه کابلی "تی آر یو" آمریکا اظهار داشت، فرمانده سابق "مینسوتا" ایده‌ای را مطرح کرد مبنی بر آن که در 11 سپتامبر 2001، موشک یا مواد منفجره باعث صدمه به پنتاگون شده و هیچ‌گونه هواپیمایی در کار نبوده است. من با این ایده موافقم و چند سال پیش برای اولین بار راجع به این موضوع مطلبی را نوشتم که در ذیل می‌خوانیم.

انور مسعود افزود: در فاصله چند مایلی از پنتاگون زندگی می‌کنم و در اوایل سال 2002 بررسی این موضوع را آغاز کردم. اولین پرسشی که بلافاصله پس از آن روز تأسف بار در سال 2001 زمانی که به ذهنم خطور کرد این بود که "هواپیما کجا بوده است؟"

طرح حمله به افغانستان پیش از 11 سپتامبر طراحی شده بود

وی در ادامه مقاله خود می‌نویسد: زمانی که پی‌بردم ظاهراً جنگ آمریکا در افغانستان پیش از وقوع 11 سپتامبر و شاید پس از مذاکرات آمریکا با طالبان مبنی بر خط لوله از کار افتاده طراحی شده بود، به صحت گزارش رسمی 11 سپتامبر شک کردم.

در 18 سپتامبر 2001 طبق گزارش‌های BBC، مقامات ارشد آمریکایی به نقل از "نیاز نایک"، وزیر سابق امور خارجه پاکستان در اواسط ژوئن اعلام کردند که عملیات نظامی در افغانستان تا اواسط اکتبر ادامه خواهد داشت.

مسعود در ادامه تأکید می‌کند: در آوریل 2002 طی مقاله‌ای مطالبی را همراه با تردید در مورد گزارش رسمی 11 سپتامبر بیان کردم و در 7 مارس 2005 در مقاله‌ای با عنوان "در روز 11 سپتامبر چه اتفاقی در پنتاگون رخ داد؟"، این گزارش رسمی را تکذیب کردم که در وبسایت (TWF.org) بیشترین بازدیدکننده را داشت.

بیشترین موضوعات را جسی ونچورا در 17 دسامبر 2010 افشا کرد و بیشتر از آن، مقاله 7 مارس 2005 من و توضیح بیشتر در مقاله 11 سپتامبر 2010 با عنوان "غلط جلوه دادن گزارش کمیسیون 11 سپتامبر از سویی نسخه‌های پنتاگون و گزارش‌های رسمی" بود.

وی ادامه می‌دهد: در 12 سپتامبر 2001، رسانه‌های خبری باید می‌دانستند زمانی که اخبار کوتاه وزارت دفاع هیچ توضیحی راجع به "خطوط هوایی آمریکا"، "پرواز 77" و "بوئینگ 757" نداد، اطلاعات افشا شده اشتباه بود و گزارشگران "را ابتدا مورد تهدید قرارداد، و سپس متوسل به زور شده و آنها را دست‌بند زده و از محل حادثه خارج کردند."

در نهایت، زمانی که فیلم دوربین ویدئویی امنیتی "پرواز 77" از سویی پنتاگون منتشر شد، فقط تصویری را نشان می‌داد که برچسب

"نزدیک شدن هواپیما" و چیزی که به موازات زمین در حدود 100 یارد در مقابل پنتاگون در حرکت بود، در آن نمایان گر بود. نویسنده مقاله با تأکید بر اینکه دولت قصد داشت گزارش کمیسیون 11 سپتامبر را نادرست نشان دهد، نوشت: این مدرک برای حمایت از ادعای دولت ایالات متحده است مبنی بر این که خطوط هوایی پرواز 77 آمریکا در 11 سپتامبر 2001 به پنتاگون اصابت کرده و آنها به دنبال آن بودند که ضمن بازرسی بیشتر اهداف خود را عملی کنند. در واقع، گزارش‌های خود دولت از جمله نسخه‌های پنتاگون، گزارش‌های رسمی، اطلاعات دستگاه ضبط پرواز و قوانین علمی، "گزارش کمیسیون 11 سپتامبر" را غلط جلوه دادند.

هیچ اثری از هواپیما در خرابه های پنتاگون پیدا نشد

"جیمی مک اینتایر"، گزارشگر ارشد پنتاگون در سی ان ان که از نوامبر سال 1992 مشغول به کار است، لحظاتی پس از حمله ادعا شده به پنتاگون در 11 سپتامبر 2001، این گونه گزارش داد: "با توجه به بازدید نزدیک من از صحنه حادثه، هیچ مدرکی از هواپیمایی که در نزدیکی پنتاگون دچار سانحه شده باشد به چشم نمی‌خورد... تنها قطعات کوچکی وجود دارد که می‌توان با دست آنها را برداشت. هیچ اثری از تکه‌های دم، بال و بدنه هواپیما وجود ندارد هیچ مدرکی وجود ندارد که وجود یک هواپیمایی سانحه دیده را در اطراف پنتاگون اثبات کند."

مک اینتایر افزود: "اگر به تصاویر پنتاگون نگاهی بیندازید می‌بینید که تمام طبقات ریزش کرده که بلافاصله رخ نداده است. به نظر نمی‌رسد در کمتر از حدود 45 دقیقه اسکلت ساختمان سست شده و تمام طبقات فرو ریخته باشند."

این گزارش تأکید کرد: ظاهراً این گزارش خبری به‌طور مجدد پخش نشد، و چند سال بعد مک اینتایر در برنامه "وولف بلیتزر" (Wolf Blitzer) در شبکه سی ان ان ادعا کرد که دیگر به وی توجهی نمی‌شود.

سرهنک "کارن کویاتفسکی" که از طبقه پنجم دفتری در رینگ B آن ساختمان، شاهد "یک گلوله آتش فراموش‌نشده با قطر 20 تا 30 فوتی" بود که گزارش مک اینتایر را تأیید می‌کند.

کویاتفسکی با توجه به مقاله "فرمانروایی آمریکا و 11 سپتامبر، اعتراض اندیشمندان"، اظهار داشت: عدم وجود غیرعادی بقایای هواپیمایی مسافری و نبود هیچ اثری از آسیب در ساختمان پنتاگون، احتمال برخورد یک هواپیمایی بزرگ را دربر نخواهد داشت. این مدرک عینی شاید برای وزیر امور خارجه آشکار شده باشد، که در یک لغزش زبانی نابجا اظهار داشت یک هواپیما به‌عنوان "موشک" به ساختمان پنتاگون اصابت کرد.

یکی از کارمندان پنتاگون به نام "آپرل گلوپ" (April Gallop) که "میزش در فاصله حدود 40 فوت از هواپیمایی قرار داشت"، در پرونده ارائه شده موضوع فوق گفت: "زمانی که سرکار مشغول استراحت بودم، صدای انفجاری شنیدم، سپس انفجار دیگری؛ دیوارها فرو ریخت و سقف ریزش کرد. ضربه‌ای به سرم وارد شد، و توانستم کودکش را در بغل گرفته و راهی را که از شدت انفجار مانند روز روشن شده بود به بیرون از دیوار پیدا کنم. ولی در هیچ‌جا، اثری از هواپیمایی آسیب‌دیده و آتش‌سوزی ناشی از سوخت هواپیما نبود تنها آوار و گرد و غبار بود."

"باربارا هونه‌گر" (Barbara Honegger)، خبرنگار امور نظامی، به همراه یک خلبان که از سوی فرمانده "لاری آرنولد" (Larry Arnold)، از مرکز دفاع هوایی آمریکا به محل حادثه فرستاده شده بود، باتوجه به تجربیات خود "در 11 سپتامبر چندین مورد غیر متعارف از جمله، باتری ساعت‌های دیواری بین ساعت 9/31 تا 9/32 متوقف شده بود."

ادعا شده که پرواز 77 در ساعت 9/38 به ساختمان اصابت کرده است.

یک نمودار (که از "گزارش اجرایی ساختمان پنتاگون" گرفته شده)، از تصاویر گرفته شده از نمای بالا بیان‌گر آن است شیء سنگینی در بالای ساختمان تغییر جهت داده و انفجارهای صورت گرفته در پائین و بالا غیر متعارف بوده است.

"آلبرت استابلین" (Albert Stubblebine)، سرلشکر بازنشسته و فرمانده کل اطلاعات و امنیت فرماندهی ارتش ایالات متحده و رئیس تفسیر تصاویر برای اطلاعات علمی و فنی در یک مصاحبه تلویزیونی اظهار داشت، نمی‌دانم به‌طور دقیق چه چیزی به ساختمان ضربه زده اما از عکس‌هایی که مورد تجزیه و تحلیل قرار داده و با دقت بسیار نگاه کردم، پی‌بردم که هواپیمایی در کار نبوده است. "داگلاس راک" (Douglas Rokke)، سرگرد بازنشسته ارتش ایالات متحده در ادامه افزود: "هیچ هواپیمایی به ساختمان اصابت نکرده است. به‌طور کلی این اتفاق غیر ممکن است! نمی‌توان با این هواپیما تغییر جهت داد و بالایی بزرگراه یا بالایی تیرهای چراغ برق پرواز کرد. حتی به‌دلیل شلوغی‌های شهر نمی‌توان آن را به زمین نزدیک کرد."

چرا مقامات دولت آمریکا شواهد و مدارک را مخفی کردند

در 12 سپتامبر 2001، اخبار کوتاهی از وزارت دفاع و از سوی "ویکتوریا کلارک"، معاون وزیر امور خارجه منتشر شد مبنی بر این که هیچ توضیحی از سوی "اد پلائر"، مسئول آتش نشانی منطقه "آرلینگتون" و دیگران، در مورد "خطوط هواپیمایی آمریکا"، "پرواز 77"، "بوئینگ 757"، ارائه نشده است.

این موضوع چقدر اهمیت دارد؟

رسانه‌های خبری جهان یک روز پس از حمله ادعا شده که از سوی هواپیما رباهایی عرب با پرواز 77 و بوئینگ 757 خطوط هواپیمایی آمریکا صورت گرفته بود در پنتاگون گرد هم آمدند و اظهار داشتند "خطوط هوایی آمریکا"، "پرواز 77"، "بوئینگ 757"، مسئله با

اهمیتی نبود که در اخبار کوتاه پنتاگون يك روز پس از آن حمله گفته شود! يك گزارشگر از اد پلاگر مسئول آتش نشانی پرسید، "آیا در كل چیزی از هواپیما باقی مانده است؟" وي جواب داد، "قطعات کوچکی از هواپیما وجود دارد اما چیزهای نظیر پاره‌های بدنه اصلی هواپیما نیست." زمانی که این گزارشگر پرسید، رئیس، عملاً قطعات کوچکی از هواپیما در اطراف محل حادثه در بزرگراه مشاهده شده است. آیا می‌توان گفت که انفجار هواپیما بر اثر انفجار سوخت هواپیما بوده است؟ وي در پلاگر پاسخ گفت، "ترجیح می‌دهم در این مورد نظری ندهم." این گزارش مسئله‌ای را افشا می‌کند مبني بر این که گزارشگران را "مورد تهدید قرار داده و با توسل به زور به آنها دست‌بند زده و از محل حادثه آنها را دور کرده‌اند." امسال، اخبار کوتاه گزارش 12 سپتامبر 2001 از وبسایت وزارت دفاع برداشته شد.

در 15 سپتامبر 2001 اخبار کوتاه وزارت دفاع به نقل از آقای "لي ايوي" مدیر بازسازی پنتاگون، این‌گونه مطرح شد که این مسئله برای دریادار "کریگ ار. کویگلی" جانشین معاون وزیر دفاع در امور عمومی و دیگر همکارانشان بسیار واضح بود که تردیدهای مداومی در مورد اینکه در 11 سپتامبر چه چیزی به ساختمان پنتاگون اصابت کرده وجود داشت. يك گزارشگر زمانی که آقای ايوي گفت، دماغه هواپیما با برخورد به بیرونی‌ترین دیوار رینگ C شکست، "پرسید،" يك مسئله بسیار مبهم وجود دارد - طبق گفته شما اگر هواپیما از کنج ساختمان وارد شده پس چرا بال‌های آن بیرون نیستند؟ منظور این است بال‌ها و دم هواپیما باید کنده می‌شدند. ولي ظاهراً هیچ مدرکی دال بر بیرون بودن هواپیما از رینگ E وجود ندارد. ايوي جواب داد، عملاً این مدرک قابل توجهی است که هواپیما خارج از رینگ E قرار دارد. اما خیلی ملموس نیست. ظاهراً، هیچ کس نمی‌پرسد که "چطور دماغه هواپیما" (يك قطعه تقریباً ضعیف هواپیما) در زمان نفوذ به رینگ E به اندازه کافی سالم باقی مانده است - رینگ E نیز بیرونی‌ترین رینگ است.