



«چت جی پی تی» بدون کمک انسان مدرک مهندسی گرفت

با جدیدترین دانشجوی مهندسی دانشگاه ایلینویز آشنا شوید. دانشجویی که هرگز نمی‌خواهد، هیچوقت از فشار کار شکایت نمی‌کند و از چند مورد از برخی همکلاسی‌های انسانی‌ش نمره بهتری کسب کرده است.

با جدیدترین دانشجوی مهندسی دانشگاه ایلینویز آشنا شوید. دانشجویی که هرگز نمی‌خواهد، هیچوقت از فشار کار شکایت نمی‌کند و از چند مورد از برخی همکلاسی‌های انسانی‌ش، نمره بهتری کسب کرده است. به گزارش ایسنا، یک مطالعه جدید از دانشگاه ایلینویز نشان می‌دهد که چت جی پی تی می‌تواند یک دوره مهندسی کارشناسی ارشد را با نمره B معادل ۸۲.۲۴ از ۱۰۰ بگذراند. اگرچه نتوانسته به میانگین نمرات کلاس یعنی ۸۴.۹۹ از ۱۰۰ برسد اما به آن نزدیک است. هوش مصنوعی این کار را بدون راهنمایی‌های انسانی انجام داد و تنها سوالات به آن داده شده بود. به نقل از اس اف، چت جی پی تی در آزمون‌های چندگزینه‌ای عالی عمل کرد و در پروژه‌های برنامه نویسی نمره B قابل قبولی گرفت، در حالی که محققان صرفاً سوالات را بدون هیچ راهنمایی اضافی به آن ارائه می‌دادند. دانش آموزان بی شماری از ابزارهای هوش مصنوعی برای تکمیل تکالیف خود استفاده می‌کنند و این تحقیق آنچه را که بسیاری از آموزگاران از آن می‌ترسند تایید می‌کند. مدل‌های زبانی بزرگ (LLM) مانند چت جی پی تی می‌توانند با موفقیت اکثر برنامه‌های درسی دانشکده‌های سنتی را پشت سر بگذارند.

چگونه هوش مصنوعی با یک دوره کامل مهندسی مواجه شد؟

محققان سیستم هوش مصنوعی را طی ۱۱۵ تکالیف در یک دوره سیستم کنترل هوافضا در سطح ابتدایی ارزیابی کردند. این مطالعه به طور دقیق عملکرد چت جی پی تی را در انواع مختلفی از تکالیف آزمایش کرده است و از سؤالات چند گزینه‌ای گرفته تا کارهای پیچیده برنامه نویسی به آن داده شد. محققان به این دلیل چت جی پی تی را انتخاب کردند که این سیستم در دسترس‌ترین و گسترده‌ترین سیستم هوش مصنوعی در بین دانشجویان است. رویکرد آزمایش آنها با کپی کردن و قرار دادن سؤالات بدون ارائه پیش زمینه یا راهنمایی اضافی در هوش مصنوعی بود. این مشابه رفتار واقعی دانش آموزان در انجام دوره‌های درسی در مواجهه با هوش مصنوعی است. هوش مصنوعی در تکالیف ساختاری مانند تکالیف چند گزینه‌ای نمره ۹۰.۲۸ از ۱۰۰ و در امتحانات نمره ۸۹.۷۲ از ۱۰۰ را دریافت کرد که نشان از عملکرد خوب آن دارد که اغلب از میانگین کلاس در این موارد بهتر بود. با این حال، هنگام کار با پروژه‌های باز به طور قابل توجهی به چالش خورد و در مقایسه با میانگین ۸۰.۹۹ از ۱۰۰ دانش آموزان نتیجه‌ی ۶۴.۳۴ از ۱۰۰ را دریافت کرد. نویسنده مطالعه، در بیانیه‌ای می‌گوید: یک دانش آموز ممکن است ۲۰ دقیقه طول بکشد تا به یک سؤال پاسخ دهد. چت جی پی تی در کمتر از ۲۰ ثانیه آن را حل می‌کند، اما صحت آن گاهی اوقات سوال برانگیز است.

جایی که هوش مصنوعی کم می‌آورد

هوش مصنوعی در تشخیص الگوها برتری دارد اما هنوز هم در هنگام درک عمیق و قضاوت مهندسی عملی با چالش‌هایی مواجه است. در تکالیف برنامه نویسی، هوش مصنوعی نشان داد که می‌تواند کد فنی صحیح تولید کند اما راه حل‌های آن اغلب ناکارآمد و به طور غیر ضروری پیچیده بودند.

هنگام نوشتن گزارش‌های پروژه، چت جی پی تی با استفاده از اصطلاحات پیشرفته و ارزشهای عددی دقیق بدون توجیه مناسب، پیچیدگی نامناسبی را نشان داد، الگویی که اغلب عدم درک اساسی آن از موضوع را پنهان می‌کرد. برای اطمینان از آزمایش منصفانه، محققان چت جی پی تی را به سه روش مختلف ارزیابی کردند. اولین روش، استفاده از تصویر سؤالات بود که به سادگی بارگذاری شدند. دومین روش، سؤالات ترجمه‌شده و در متنی ساده ارائه شد و در سومین روش، یادداشت‌هایی پیش از طرح سوال به عنوان توضیح مطرح شد. همانطور که انتظار می‌رود، فراهم کردن اطلاعات بیشتر به عملکرد بهتر منجر شد اما حتی در روش اصلی ارائه تصویر از سؤالات، نمره قبولی کسب شد.

آموزش در دوره هوش مصنوعی

محققان بر این باورند که به جای ممنوع کردن ابزارهای هوش مصنوعی باید دوره‌هایی برای تاکید بر پروژه‌هایی که نیاز به درک مفهومی و عمیق‌تر و قضاوت عملی دارند، طراحی شود. مواردی که انسان هنوز از ماشین‌ها در آنها بهتر است. هوش مصنوعی مانند ماشین حساب در کلاس‌های ریاضی است. چت جی پی تی ابزاری است که باقی می‌ماند و دانشجویان از آن استفاده خواهند کرد. آنچه نتایج این مطالعه به من نشان می‌دهد این است که من باید به عنوان یک آموزگار خودم را با آن سازگار کنم.