

## پای ChatGPT در کفش دستگاه قضایی بریتانیا!

قضات انگلستان و ولز می‌توانند از ChatGPT در احکام حقوقی خود استفاده کنند اما به آنها هشدار داده شده که مراقب باشند زیرا این فناوری مستعد تشکیل دادن پرونده‌های جعلی است.



قضات انگلستان و ولز می‌توانند از ChatGPT در احکام حقوقی خود استفاده کنند اما به آنها هشدار داده شده که مراقب باشند زیرا این فناوری مستعد تشکیل دادن پرونده‌های جعلی است.

به گزارش ایسنا و به نقل از دیلی میل، زمانی که یک جنایت کار متوجه می‌شود که باید زندگی خود را پشت میله‌های زندان سپری کند، یکی از حیاتی‌ترین لحظات هر پرونده قضایی است اما به رغم اهمیت حکم قاضی، این حکم - حداقل تا حدودی - در ChatGPT بارگذاری می‌شود.

قضات در انگلستان و ولز می‌توانند از چت بات هوش مصنوعی برای کمک به نوشتن احکام حقوقی خود استفاده کنند. این در حالی است که ChatGPT مستعد ساخت موارد جعلی شناخته شده و حتی اعتراف کرده که می‌تواند در صفحه فرود خود اشتباه کند.

استفاده از چت بات ChatGPT که قبلاً توسط یک قاضی بریتانیایی خیلی سودمند توصیف شده بود، به طور فزاینده‌ای در حوزه حقوقی نفوذ کرده و باعث نگرانی برخی از کارشناسان شده است. دستورالعمل رسمی جدید «دفتر قضایی بریتانیا» که برای هزاران قاضی صادر شده است، خاطرنشان کرده که هوش مصنوعی را می‌توان برای خلاصه کردن مقادیر زیادی متن یا در کارهای اداری مورد استفاده قرار داد. این دستورالعمل‌ها به عنوان وظایف کاری اساسی، واجد شرایط هستند اما بخش‌های برجسته‌تر این فرآیند مانند انجام دادن بررسی‌ها یا تحلیل‌های حقوقی نباید در چت بات‌ها بارگذاری شوند.

قاضی «سر جفری چارلز ووس» (Sir Geoffrey Charles Vos) گفت: هوش مصنوعی فرصت‌های قابل توجهی را برای توسعه یک سیستم عدالت دیجیتال بهتر، سریع‌تر و مقرون به صرفه‌تر ارائه می‌دهد. فناوری فقط رو به جلو حرکت می‌کند و دستگاه قضا باید بفهمد چه اتفاقی در حال رخ دادن است.

این در حالی است که اعتراف شده این فناوری مستعد تشکیل دادن پرونده‌های جعلی است و امکان دارد به طور گسترده توسط عموم هنگام ارائه دادن پرونده‌های حقوقی مورد استفاده قرار بگیرد. ووس اضافه کرد: قضات مانند هر شخص دیگری باید کاملاً آگاه باشند که هوش مصنوعی می‌تواند پاسخ‌های نادرست و همچنین پاسخ‌های دقیق بدهد.

همچنین، به قضات در مورد نشانه‌هایی هشدار داده شده است که ثابت می‌کنند شاید استدلال‌های قانونی توسط یک چت بات هوش مصنوعی تهیه شده باشند.

ووس که رئیس دادگستری مدنی در انگلستان و ولز است، گفت که راهنمایی گرفتن از چت بات، نخستین نمونه در نوع خود در حوزه قضایی به شمار می‌رود. او پیش از انتشار این دستورالعمل در یک جلسه توجیهی به خبرنگاران گفت: هوش مصنوعی فرصت‌های بزرگی را برای سیستم قضایی فراهم می‌کند اما از آنجا که بسیار جدید است، ما باید مطمئن شویم که قضات در همه سطوح متوجه می‌شوند چه کاری انجام می‌دهد، چگونه آن را انجام می‌دهد و چه کاری را نمی‌تواند انجام دهد.

«سانتیاگو پاز» (Santiago Paz) یکی از اعضای شرکت حقوقی «دنتونز» (Dentons)، خواستار استفاده مسئولانه از ChatGPT توسط وکلای شده است. پاز گفت: اگرچه پاسخ‌های ChatGPT می‌توانند قانع‌کننده به نظر برسند اما حقیقت این است که قابلیت‌های این پلتفرم هنوز بسیار محدود هستند. وکلا باید بدانند که ChatGPT کارشناس حقوقی نیست.

«یوگر گلو سینا» (Jaeger Glucina) رئیس کارکنان شرکت حقوقی «لومینانس» (Luminance) گفت: نمی‌توان به مدل‌های مولد هوش مصنوعی مانند ChatGPT به عنوان منبع واقعیت اعتماد کرد. باید آنها را به عنوان یک دوست آگاه در نظر گرفت، نه یک متخصص در همه زمینه‌های خاص. اداره قضایی با توجه به کارآمدی ChatGPT برای کارهای ساده و مبتنی بر متن مانند تولید خلاصه پرونده و در عین حال هشدار دادن در مورد استفاده از آن برای کارهای تخصصی‌تر، به خوبی این موضوع را تشخیص داده است.

«نیک امرسون» (Nick Emmerson) رئیس انجمن حقوقی بریتانیا گفت: استفاده کردن از هوش مصنوعی برای خلاصه کردن قضاوت ها می تواند کارآیی دادگاه را بهبود ببخشد اما در عین حال می تواند اشتباه کند. مدل های زبانی آموزش دیده می توانند سوگیری ها را در داده های زیربنایی منعکس کنند. مهم است که به یاد داشته باشیم قضات، نقش انسانی مهمی را در اختیار دارند و تصمیم گیری قضایی آنها را نمی توان با ماشین جایگزین کرد.

قاضی بریتانیایی که پیشتر ChatGPT را خیلی سودمند توصیف کرده بود، اعتراف کرد که از آن هنگام نوشتن حکم دادگاه تجدید نظر استفاده کرده است. «کالین بیرس» (Colin Birss) قاضی دادگاه تجدیدنظر انگلستان و ولز گفت که او از چت بات در یک حوزه حقوقی استفاده کرده که با آن آشناست.

یک قاضی کلمبیایی در استفاده کردن از ChatGPT فراتر رفت و از آن برای تصمیم گیری کمک گرفت.

بیشتر بخوانید:

ChatGPT به قاضی کلمبیایی برای صدور حکم کمک کرد

چت بات هایی مانند ChatGPT و «بارد» (Bard) گوگل که رقیب اصلی آن است، برای یادگیری چند واقعیت ساده مفید هستند اما اتکای بیش از اندازه به این فناوری می تواند به طور قابل توجهی برای کاربران نتیجه معکوس داشته باشد.

در اوایل سال جاری، یک وکیل نیویورکی به دلیل ارسال یک گزارش حاوی خطا که با استفاده از ChatGPT تهیه کرده بود، به دردرس افتاد. «استیون شوارتز» (Steven Schwartz) یک گزارش ۱۰ صفحه ای حاوی حداقل شش پرونده کاملا ساختگی را به عنوان بخشی از شکایت علیه شرکت هواپیمایی «اویانکا» (Avianca) ارسال کرد.

شوارتز گفت که از اتکای خود به ربات، بسیار متأسف است و از احتمال نادرست بودن محتوای آن بی اطلاع بوده است.