

آیا خبرنگاران به زودی بیکار می‌شوند؟

گفته می‌شود گوگل به طور مخفیانه ابزار هوش مصنوعی جدید خود را موسوم به «جنسیس» در اختیار برخی سازمان‌های خبری و خبرنگاری‌ها قرار داده است ...



گفته می‌شود گوگل به طور مخفیانه ابزار هوش مصنوعی جدید خود را موسوم به «جنسیس» در اختیار برخی سازمان‌های خبری و خبرنگاری‌ها قرار داده است و این نگرانی را به وجود آورده که شاید شغل روزنامه نگاری در معرض تهدید قرار بگیرد. به گزارش ایسنا، گزارش‌ها حاکی از آن است که گوگل در حال مذاکره با سازمان‌هایی است که زیر چتر ابرشرکت خبری News Corp متعلق به روبرت مرداک شامل نیویورک تایمز، واشنگتن پست و وال استریت ژورنال هستند تا ابزار هوش مصنوعی خود را که می‌تواند گزارش‌های خبری تولید کند و بنویسد، در اختیار آنها بگذارد.

روبرت مرداک (Rupert Murdoch) سرمایه دار آمریکایی و سهام دار اصلی ابرشرکت خبری نیوز کورپوریشن یا نیوز کورپ (News Corp) است؛ این ابرشرکت یک شرکت چندملیتی آمریکایی در حوزه رسانه گروهی است که مرداک آن را در سال ۱۹۷۹ تأسیس کرد که متمرکز بر روزنامه‌ها و انتشارات است.

بر اساس گزارش اختصاصی نیویورک تایمز، ظاهراً نام این ابزار جنسیس (Genesis) است و توسط گوگل برای افزایش بهره‌وری روزنامه نگاری ارائه شده است.

برخی از مدیرانی که در زمانی که گوگل ابزار هوش مصنوعی جدید خود را در اختیار سازمان‌های خبری آنها قرار داده، حضور داشته‌اند، گفته‌اند که از این هوش مصنوعی ناراضی هستند؛ چرا که درک درستی از تلاش‌هایی که برای تولید اخبار دقیق انجام می‌شود، ندارد.

آیا خبرنگاران باید نگران باشند؟

در حالی که گوگل تصریح کرده است که این ابزارها برای جایگزینی روزنامه نگاران نیستند، بلکه به عنوان کمک‌کننده عمل می‌کنند، این تغییر در پیشرفت فناوری موجب ایجاد اضطراب در میان خبرنگاران و روزنامه نگاران شده است.

در حالی که هوش مصنوعی نمی‌تواند جایگزین همدلی کردن، عقل، خرد و دقتی شود که گزارشگران با استفاده از آنها داستان‌ها و گزارش‌های خود را می‌نگارند، ابزارهای هوش مصنوعی می‌توانند به تحقیق و پژوهش آنها کمک کنند.

با این حال، مشکل اساسی ابزار خبری هوش مصنوعی که گوگل مطرح می‌کند، این است که فاقد اعتبار است و ارزش گزارش اصلی واقعی را ندارد. بیایید فراموش نکنیم که مدل‌های زبانی بزرگ تمایل به توهم و هذیان‌گویی دارند که به معنای بیرون ریختن اطلاعات نادرست به عنوان اطلاعات صحیح و واقعی است و این می‌تواند موجب یک نه گفتن بزرگ از سوی روزنامه نگاری به هوش مصنوعی باشد.

حتی می‌توان گفت که در عصر محتوای تولیدشده توسط هوش مصنوعی و اخبار جمع‌سپاری شده، روزنامه نگاری تحقیقی و بررسی حقایق، حیاتی است.

در این میان شاهد آن نیز هستیم که واکنش مدیران خبرگزاری‌ها نیز به «جنسیس» چندان مثبت نبوده است.

سونامی هوش مصنوعی در اتاق‌های خبر

بسیاری از سازمان‌های خبری مانند NPR، Insider و The Times در حال آزمایش هستند که چگونه می‌توانند از ابزارهای هوش مصنوعی در اتاق‌های خبری خود استفاده کنند.

نیویورک تایمز با جن کرایدر، سخنگوی گوگل صحبت کرد و وی گفت که این ابزار هوش مصنوعی برای جایگزینی با روزنامه نگاران نیست، بلکه برای انجام کارهای ساده مانند ارائه پیشنهاد برای تیترو مسائل این چنینی طراحی شده است.

این نگرانی وجود دارد که ابزارهای هوش مصنوعی مانند جنسیس بتوانند اطلاعات نادرست را منتشر کنند، اما سازمان‌های خبری مانند آسوشیتدپرس از هوش مصنوعی برای نوشتن مقالاتی در مورد گزارش‌های درآمد شرکت‌ها استفاده می‌کنند. به گزارش نیویورک تایمز، با این حال حتی با این وجود نیز مقالات نوشته شده توسط هوش مصنوعی در مقایسه با مقالات نوشته شده توسط روزنامه نگاران، الکن است.

جاشوا بنتون، روزنامه نگار آمریکایی که آزمایشگاه روزنامه نگاری نیمن (Nieman) را در دانشگاه هاروارد تأسیس کرده است، در مقاله خود می‌گوید که چندین گزارش در مورد یک خبر مربوط به تیراندازی به ChatGPT داده است و از این پت‌باست‌ها خواسته تا گزارشی را تدوین کند و اسنادی که به ChatGPT داده شده بود، مملو از تله‌گذاری برای آزمایش تصمیمات هوش مصنوعی در حوزه روزنامه نگاری بود.

بنتون دریافت که گزارشی که توسط ChatGPT نوشته شده بود، در چندین جا با نثر نامفهوم، نژادپرستانه و از نظر اخلاقی پرسش برانگیز بود.

البته بنتون با رد کردن بی‌پرده «جنسیس» نیز مخالفت است و می‌گوید هوش مصنوعی در بخش نگارش و املا و ویرایش و همچنین رعایت دستور زبان و کمک‌های مشابه می‌تواند یاری‌رسان باشد.