



اندیشکده بروکینگز: مردم منطقه نمی‌توانند به اوباما اعتماد کنند

کارشناس اندیشکده بروکینگز معتقد است باراک اوباما طی سخنانی که مانند همیشه دارای تضاد و تناقض های بسیاری بود به صورت غیرمستقیم به برخی از اشتباهات گذشته دولت آمریکا اذعان داشت.

کارشناس اندیشکده بروکینگز معتقد است باراک اوباما طی سخنانی که مانند همیشه دارای تضاد و تناقض های بسیاری بود به صورت غیرمستقیم به برخی از اشتباهات گذشته دولت آمریکا اذعان داشت.

به گزارش خبرنگار دیپلماسی عمومی و جنگ نرم خبرگزاری فارس، اندیشکده "بروکینگز" در مقاله ای به قلم "شادی حمید"، رئیس بخش تحقیقات این موسسه در "دوحه" می نویسد: موارد بسیاری در سخنرانی اوباما در مورد مسائل خاور میانه از قلم افتاده بود، اما یکی از مواردی که نگران کننده تر بود، ناتوانی یا عدم تمایل رئیس جمهور برای شفاف سازی نقش مورد اعتراض آمریکا در منطقه بود؛ منطقه ای که تغییراتی مداوم داشته است. اوباما و دیگر مقامات ارشد آمریکا بارها تاکید کرده اند که شورش های کشورهای عربی "به کشور آمریکا ارتباطی ندارد". سرنوشت آمریکا در گرو این تحولات است و این اجتناب ناپذیر است. سال های زیادی بود که آمریکا از حکومت های دیکتاتوری منطقه حمایت می کرد. این حمایت، دلیل اصلی نارضایتی کشورهای عرب از آمریکا بود.

* سابقه آمریکا در منطقه جالب نیست، مردم نمی توانند اعتماد کنند

با توجه به سابقه دخالت های آمریکا در کشورهای مختلف، برخی از سخنان اوباما غیرمنتظره و عجیب بود. بعنوان مثال: "جهان باید با تواضع و فروتنی این تحولات را پیش ببرد. این آمریکا نبود که مردم را به خیابان های تونس و قاهره فراخواند - بلکه این خود مردم بودند که اعتراضات و جنبش های خود را آغاز کردند، و باید نتیجه آن را نیز خود تعیین کنند." این سخنان می تواند از نظر مردم مصر، نوعی فربکاری و عدم صداقت تلقی شود. به هر حال، آمریکا یک بازیگردان خنثی در منطقه نبود. همانگونه که "عماد گاد" از مرکز مطالعات راهبردی حوزه سیاست "الاهرام" پس از سخنرانی اوباما اشاره داشت: "واشنگتن در مقابل انقلاب مردم مصر موضع گرفت و از رئیس جمهور مصر "حسني مبارك" تا آخرین روز حمایت کرد." طبق آخرین نظرسنجی موسسه "پیو"، تنها 22 درصد از مردم مصر براین باورند که نقش آمریکا در قیام آنها، مثبت بوده است. جالب اینجاست که در همین نظرسنجی مشخص شد که بیشتر مردم مصر بیشتر از آنکه آمریکا را تأیید کنند، نسبت به گروه تروریستی القاعده و "اسامه بن لادن" نظر مساعد داشتند.

* آمریکا به برخی اشتباهاتش اذعان کرد

واضح است که این احساسات و گرایش ها تنها به دلیل حمایت آمریکا از "حسني مبارك" نیست، اما می تواند عامل تاثیرگذاری در عدم اعتماد بوجود آمده نسبت به آمریکا باشد. سخنرانی اوباما فرصتی را فراهم ساخت تا در مورد سوء تفاهم های گذشته با مخالفان خود به توافق برسد و به شنوندگان کشورهای عرب اذعان داشت که آمریکا در بیشتر موارد از حکومت ها حمایت کرده است و نه از مردم.

* بین ایده آل ها و چشم انداز آمریکا در منطقه تضاد وجود دارد

موضوعی که فقدان آن کاملاً احساس می شد، گفتگویی صریح و واضح در خصوص علت و چگونگی تضاد بین ایده آل ها و چشم انداز آمریکا بود، چراکه در بیشتر مواقع این اتفاق می افتد. همانگونه که "جنیفر لینگ"، محقق و کارشناس سیاست های عذرخواهی می نویسد: "عذرخواهی - که تمایل شخص برای تأیید و تصدیق آلام دیگران است - می تواند در بازگشت احترام و شان اجتماعی، بسیار تعیین کننده باشد.

* کشورهای عربی معتقدند که آمریکا هنوز از دیکتاتورها حمایت می کند

بعید به نظر می رسد که اوباما بخواهد از شنوندگان و حضار کشورهای عربی عذرخواهی کند. اما اینکه آمریکا، تعهد خود نسبت به حمایت از دموکراسی کشورهای عربی را با صدای بلند و رسا مورد تأکید قرار می دهد - اما طبق برداشت کشورهای عرب - در واقعیت این اتفاق نمی افتد و آمریکا از حکومت های دیکتاتوری سرکوبگر حمایت کرده و خواهد کرد، ما را به مشکلی قدیمی و دردی کهنه برمی گرداند. در طول این "بیداری و خیزش جهان عرب"، افراد زیادی امیدوار بودند که نگرانی های حاصل از تداخل بین ایده آل ها و منافع آمریکا حل شود، اما این اتفاق نیافتاد. تناقض، تضاد و مغایرت های زیادی در سخنرانی اوباما به چشم می خورد تا زمانیکه این تضادها وجود داشته باشد، تاثیرپذیری و شایستگی آمریکا در این مقطع حساس و حیاتی توسط کشورهای دیگر تضعیف خواهند شد. اینگونه بنظر می رسد که سرعت تغییرات در کشورهای عرب، بالاتر از کشور آمریکا است.

