



## هوش مصنوعی و حتی شبیه‌سازی مغز انسان تضادی با دین ندارد

بهرروز مینایی، استاد دانشگاه علم و صنعت با بیان اینکه از منظر اسلامی و بسیاری از علمای اسلام تضادی بین علوم مانند هوش مصنوعی و دین وجود ندارد و لازم است...

بهرروز مینایی، استاد دانشگاه علم و صنعت با بیان اینکه از منظر اسلامی و بسیاری از علمای اسلام تضادی بین علوم مانند هوش مصنوعی و دین وجود ندارد و لازم است حوزه بیشتر به این علم توجه کند، گفت: هر قدر تکنولوژی بیشتر پیشرفت کند ولو اینکه جنسیت جنین را با هوش مصنوعی بفهمیم و حتی اگر بتوانیم هوش مصنوعی قوی را محقق و شبیه سازی مغز انسان را در ماشین داشته باشیم هیچ تضاد و تنافی با خداپاوری ندارد بلکه مقوم و تقویت کننده توحید و خداپاوری است.

بهرروز مینایی استاد دانشگاه

به گزارش ایگنا، بهروز مینایی، استاد دانشگاه علم و صنعت، ۲۵ مهرماه در نشست علمی «آشنایی با دانش هوش مصنوعی و نقاط تلاقی آن با الهیات» با اشاره به کاربردهای هوش مصنوعی در دنیای امروز و تأکید بر استفاده حوزه این علم و تحقیقات الهیاتی مرتبط با این دانش، گفت: دشمنان جابگیر ما از همین طریق اقدام به شناسایی ماشین حامل سردار سلیمانی و همراهان ایشان کردند و توانستند به صورت دقیق به آن حمله کنند یا عملیات خودکار آن را علیه شهید فخری زاده به کار بردند و توانستند ایشان را از فاصله چند کیلومتر دورتر با ده ها تیر شهید کنند، بدون اینکه تیری به همسر وی که در کنارش بود اصابت کند. یعنی موفقیت های زیادی از همین هوش مصنوعی ضعیف به دست آورده اند.

وی افزود: مؤسسه آقای مکس نگمارگ در دانشگاه ام آک تی کتابی نوشته و سه دوره را برای حیات بشر معرفی کرده است؛ مرحله اول بیولوژی و زیست شناسی ساده، مرحله دوم علاوه بر تولید مثل سخت افزاری تولید مثل فرهنگی بود و مرحله سوم هوش مصنوعی. در انتخابات قبلی با همین هوش مصنوعی آمریکا ویدئویی در مورد اوپاما ساختند بدون اینکه خود او باشد یعنی آنقدر شبیه او تولید کردند که به راحتی خیلی ها باور کردند و این کار در مورد ترامپ و ... هم رخ داد.

استاد دانشگاه علم و صنعت با اشاره به تفاوت نگاه به علم در غرب بیان کرد: تصور این نگاه به جایی منجر شد که برخی اندیشمندان آنها گفتند علمی خوب است که به قدرت تبدیل شود و اگر انسان بتواند بر طبیعت مسلط شود همه قدرت را به دست می آورد و فرشتگان تماشاچی خواهند بود؛ این نگاه سکولاریستی و اومانیستی علم را در چنبره قدرت های مادی دنیا قرار داد؛ به قول شهید مطهری در هیچ دوره ای در دنیا علم به این اندازه در اسارت قدرتمندان و زورگویان عالم نبود. این در حالی است که اگر علم و دانش جهت و سمت و سوی الهی داشته باشد به موفقیت نهایی خواهد رسید.

وی با اشاره به اینکه با این نگاه حتی می توان در آزمایشگاه حیات را خلق و ترکیبی از ماشین و انسان را تولید کنیم، گفت: ما ربات پزشک و قاضی و وکیل و ... می توانیم داشته باشیم؛ اگر ماشینی درست شود که کارکردهای یک روحانی را اعم از تبلیغ و تدریس و موعظه را داشته باشد کمک به بازآفرینی حوزه در فضای حاکم بر دنیای امروز خواهد کرد.

مینایی بیان کرد: باید کارکردها و پیامدهای هوش مصنوعی از منظر فقهی و اخلاقی بررسی شود و در حوزه مباحثی هم در این زمینه شروع شده است و باید توسعه پیدا کند. نقش آن، تعامل حوزه و دانش های دینی با هوش مصنوعی موضوعاتی است که باید در حوزه بیشتر بحث شود و حتی علم هم به عنوان مصداق «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ...» مورد توجه قرار بگیرد.

استاد دانشگاه علم و صنعت افزود: فرانسویس بیکن و همفکران وی در غرب تلاش زیادی برای جدایی بین علم و دین کردند؛ حتی برخی در برابر هوش مصنوعی هم ایستادند که دانش نیست و چنین تعبیری محقق نخواهد شد و به دست نخواهد آمد؛ این در حالی است که ما در سال ۱۳۷۵ در فیضیه برای هوش مصنوعی و علوم انسانی نشست برگزار و تلاش کردیم انگاره تقابل علم و دین حل شود. ما معتقدیم که هر قدر به دانش هوش مصنوعی بیشتر بپردازیم و در آن پیشرفت کنیم سلطه بیشتری بر طبیعت خواهیم یافت و خداپاوری بیشتری پیدا می کنیم و روابط طبیعت را بیشتر می شناسیم که تلاقی وسیعی با خداپاوری دارد برعکس دیدگاه برخی از علم گرایان افراطی که علم را جای دین نشانده اند.

استاد دانشگاه علم و صنعت افزود: هر قدر تکنولوژی بیشتر پیشرفت کند ولو اینکه جنسیت جنین را با هوش مصنوعی بفهمیم و به ریزه کاری های طبیعت سلطه بیابیم حتی اگر بتوانیم هوش مصنوعی قوی را محقق و شبیه سازی مغز انسان را در ماشین داشته باشیم هیچ تضاد و تنافی با خداپاوری ندارد بلکه مقوم و تقویت کننده است؛ البته نگاه تجربه گرایی افراطی کسانی چون فرانسویس بیکن (با اینکه خودش خداپرست بود) و مراحل هفتگانه ای که برای پیشرفت علم مطرح کرد، بین علم و دین تضاد ایجاد می کند.