



پیامبر اسلام(ص) و امام جعفر صادق(ع) داعیان وحدت بودند

رئیس شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی آذربایجان شرقی گفت: پیامبر اسلام(ص) و امام جعفر صادق(ع) داعیان وحدت بودند و اقدامات زیادی در جهت حفظ وحدت بین مسلمانان انجام داده بودند.

رئیس شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی آذربایجان شرقی گفت: پیامبر اسلام(ص) و امام جعفر صادق(ع) داعیان وحدت بودند و اقدامات زیادی در جهت حفظ وحدت بین مسلمانان انجام داده بودند.

به گزارش نصر، حجت الاسلام رسول برگی در گفت و گویی در خصوص اهمیت روز ولادت پیامبر اسلام(ص) و امام جعفر صادق(ع) اظهار کرد: این روز نقطه ی عطفی برای جهان اسلام بود به طوری که در ایام قدیم مداحان در وصف این روز می گفتند که امروز روز ولادت رئیس دین و رئیس مکتب شیعه است که منظور از رئیس، کسانی است که ما دین و مذهب خود را مدیون آنان هستیم چون که پیامبر عظیم الشان دین اسلام را برای ما مسلمانان به ارمغان آورد و مسئولیت و ریاست آن دین بر عهده ی ایشان است.

وی ادامه داد: همچنین افتخار ما این است که جعفری مذهب هستیم و دشمن همواره در مقابل علم و شخصیت والای امام جعفر صادق (ع) کوچک و تسلیم شده و به این موضوع اعتراف کرده است.

وی با بیان اینکه پیامبر اعظم(ص) و حضرت بقیة الله العظم(عج) تنها معصومینی هستند که نام مبارک شان در تمامی کتب و لوائح آسمانی ذکر شده است، افزود: حضرت پیامبر(ص) به عنوان فردی که در زمان جاهلیت، دین اسلام را از طرف خداوند برای مردم به ارمغان آورد و مردم را به اخلاق، دین و انسانیت دعوت کرد و حضرت بقیةالله الاعظم(عج) نیز در زمان اوج ظلم و ستم و فساد مردم را به سمت عدالت سوق می دهد و با قسط و عدل برخورد می کند.

این کارشناس مسائل مذهبی در مورد شخصیت امام جعفر صادق(ع) نیز خاطرنشان کرد: اگر فرض کنیم که حتی مسئولیت امامت نیز بر عهده این امام بزرگ نبود، بازهم انسانیت مدیون علم این شخصیت بزرگوار است به طوری که روایان گفته اند که هر موقع به مسجد می رفتند، روایانی که در حال بیان احادیث ائمه به شاگردان خود بودند، نام امام محمد باقر (ع) و امام جعفر صادق(ع) را ذکر می کردند.

وی در رابطه با علت دادن لقب صادق به این امام بزرگوار گفت: سایر امامان نیز صادق بودند اما القاب ائمه بر حسب شرایط زمانی هر امام داده شده است و یکی از دلایلی که لقب صادق به این امام داده شد، وجود فردی بنام جعفر کذاب در عصر امام بود که برای تمایز امام از آن فرد، لقب صادق را به این امام داده بودند.

وی ادامه داد: دشمن بارها اعتراف کرده بود که صادق تر از جعفر ابن محمد (ع) فردی را پیدا نکرد و حتی متعصب ترین افراد قوم غیرشیعه نیز وقتی در مقابل امام حاضر می شدند، منقلب و کوچک می شدند از جمله این افراد می توان به ابوحنیفه اشاره کرد که حنفی مذهب بود ولی وقتی در خصوص علم امام صادق(ع) صحبت می کند، می گوید اگر آن سالهایی که در حضور امام کسب علم کرده بود، وجود نداشت، هلاک می شد و می مرد.

رئیس شورای هماهنگی تبلیغات اسلامی آذربایجان شرقی با اشاره به اهمیت هفته وحدت نیز گفت: بحث وحدت تنها در نامگذاری این هفته خلاصه نمی شود چون که حضرت پیامبر (ص) و امام جعفر صادق(ع) داعیان وحدت بودند به طوری که وقتی پیامبر(ص) وارد شهر مدینه شد- که آن زمان یثرب نام داشت، که به معنی شهر ناامیدی بود- مردم در آن شهر احساس خطر می کردند به طوری که گاهی حتی بر سر اختلاف بر روی یک تخم مرغ سالیان سال با هم می جنگیدند.

وی افزود: پیامبر (ص) طوری در بین مردم این شهر و ما بین دو قبیله ی اوس و خزرج که سال های سال با هم اختلاف داشتند، وحدت ایجاد می کند که در یکی از جنگ ها دو نفر از افرادی که تازه مسلمان شده بودند و یکی از قوم خزرج و دیگری از قوم اوس بود، آن چنان با یکدیگر برادر بوده و عقد اخوت بسته بودند که حتی حاضر نشدند قبل از یکدیگر آب بخورند و هر دو تشنه شهید شدند.

وی با اشاره به اینکه امام صادق(ع) نیز مقتدرانه در خصوص مسئله وحدت فعالیت می کردند، اظهار کرد: همه ی شاگردان امام صادق(ع) شیعه نبودند و ابوحنیفه نمونه ای از شاگردان غیر شیعه امام است و علاوه بر این، امام صادق(ع) به شیعیان تأکید می کردند که در مراسم تشییع جنازه ی اهل سنت شرکت کنند، اگر امانتی به آن ها از طرف اهل سنت داده شد، آن را ادا کنند و اگر از شیعیان برای موضوعی شاهد خواستند، اگر می دانند که حق هستند، شهادت دهند.

حجت الاسلام برگی تأکید کرد: کسانی که امروز در مقابل هفته وحدت هفته برائت را برگزار می کنند، عملاً به پیامبر اسلام(ص) و امام جعفر صادق(ع) خیانت می کنند و این موضوع نشان می دهد که سرمنشأ و پشت پرده ی این تفکر، انگلیس است که همواره به فکر ایجاد فتنه در کشورهای اسلامی بوده و به همین دلیل این تفکر را شیعه ی لندنی می نامیم.

وی به سکوت عجیب جریان تشیع لندنی در ماجرای اهانت به ساحت مقدس پیامبر اسلام (ص) اشاره کرد و افزود: من

سایت ها و کانال های فضای مجازی این جریان را رصد کردم اما حتی یک جمله نیز در محکومیت این اقدام پیدا نکردم و لذا صاحبان این تفکر دلشان برای دین و اسلام و امامان نمی سوزد بلکه همگی شهوت ریاست دارند و فقط سعی می کنند که در مقابل مقام، منصب و شهرت برخی افراد که آن ها را به دام می اندازند، برای خود حریم ایجاد کنند. وی خاطرنشان کرد: آن مرجع لندن نشین بدترین عبارات و جملات را در خصوص آیت الله سیستانی بیان کرد و حضرت آیت الله سیستانی را با کلمات بسیار رکیک و مبتذل مورد خطاب قرار داد اما هیچ کس سوال نکرد که آن شخص چرا به آیت الله سیستانی توهین کرد در حالیکه موضوع مربوط به انفجار سامرا بود و زمانی که شیعیان بصره در مقابل بیت آیت الله سیستانی تجمع کردند و گفتند از امروز به بعد حتی یک نفر سنی نیز در عراق باقی نخواهد ماند. این کارشناس مسائل مذهبی ادامه داد: آیت الله سیستانی که متوجه ایجاد جنگ داخلی توسط جریان شیعه لندن شد، برای این که در عراق جنگ شیعه و سنی راه نیفتد، فرمودند که از این به بعد نگوید برادران اهل سنت بلکه بگوید اهل سنت جان ما هستند و بعد از این که آیت الله سیستانی این بیانیه را دادند و اجازه ندادند که اهداف شیعه لندن برای ایجاد جنگ داخلی در عراق محقق شود، آن مرجع لندن نشین آن عبارات نامناسب را در خصوص آیت الله سیستانی به کار برد.

وی در پاسخ به سوالی مبنی بر اینکه آیا اجتهاد سرحلقه ی جریان شیعه لندن مورد تأیید است یا خیر، گفت: هیچ مرجع رسمی و اعلم در خصوص اجتهاد آن شخص مجوز اجتهاد نداده است و او یک روحانی منبری معمولی بود. برگگی در پایان گفت: وقتی برادر او که تألیفات زیادی داشته است ، در ایام جوانی کتابی تحت عنوان مناسک حج را نوشت و در کنار نام خود عنوان «آیت الله العظمی» را نیز قید کرد ، مرحوم آیت الله خویی او را مورد مواخذه قرار داد و گفت اکنون که تو جوان هستی و سواد کاملی نداری، خودت را آیت الله العظمی خطاب می کنی وقتی که ریش هایت سفید شد چه عنوانی را برای خودت انتخاب می کنی؟! که بعد از این صحبتها، آیت الله خویی را مورد اهانت قرار داد و حتی بعدها یک سند جعلی ایجاد کردند که آیت الله خوئی اجتهاد آن شخص را تأیید کرده است که آن ادعا نیز تکذیب شد.