



## سهل انگاری امروز مجلس، ناکارآمدی فردای دولت

سکوت نمایندگان مجلس در بررسی برنامه‌های وزارت پیشنهادی و حتی موافق صحبت کردن برخی نمایندگان که در مخالفت با کابینه ثبت نام کرده بودند تا اندازه‌های زنجی‌ای عجیب به نظر می‌زد؛ رسید که برنامه‌های زنجیره‌ای حامی دولت نیز به آن پرداخته و معترض شده‌اند؛ آن چه که مجلسی‌ها بایستی بدان توجه داشته باشند این واقعیت است که در ناکارآمدی وزرایی که با رای آنان از بهارستان عازم پاستور خواهند شد بی‌شک نمایندگان نیز نقش خواهند داشت و بایستی پاسخگو باشند.

سهل انگاری امروز مجلس چنانچه در برهه&zwj;هایی شاهد آن بودیم زمینه ساز ناکارآمدی فردای دولت خواهد شد و بی شک اگر فردی که با رای نمایندگان لباس وزارت بر تن می پوشد ناکارآمد بوده و یا منافع فردی و گروهی را به خواسته های ملت ترجیح دهد این تنها وزیر خاطی و یا ناکارآمد نیست که بایستی استیضاح شده و پاسخگو باشد بلکه نمایندگان سهل&zwj;انگار نیز بایستی جوابگو باشند.

در مجلس!

در روزهای گذشته مجلس صحنه های عجیبی را به خود دیده است و می بیند، موافقان به اسم مخالف ثبت نام می کنند تا نوبت اظهار نظرهای جدی و کارشناسی به نمایندگان منتقد و واقعا مخالف نرسد، این مشی عجیب که تاکنون کم سابقه و شاید به نوعی بتوان گفت بی سابقه بوده است تا بدان جا پیش &zwj; رفته است که برخی نمایندگان نیز بدان معترض شده اند.

حشمت&zwnj;الله فلاح&zwnj;پیشه نماینده اسلام&zwnj;آباد غرب&zwnj;در&zwnj;تذکری شفاهی گفته است؛ بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی به معنای بحث بر سر برنامه&zwnj;های آنها و پاسخ وزرا به سوالات است نه اینکه افراد نطق آماده خود را بخوانند و وزرا نیز بدون توجه به سوالات تنها به بیان وعده&zwnj;ها بپردازند.

نماینده اسلام آباد غرب در ادامه گفت: ما از رئیس جلسه می‌&zwj;خواهیم که در قبال نماینده&zwj;ای که به&zwj;جای مخالفت، در موافقت صحبت می‌&zwj;کند، تنها به تذکر بسنده نکند و اجازه چنین روندی را در مجلس ندهد تا نماینده&zwj;ای که مخالف ثبت&zwj;نام کرده است، در پایان صحبت&zwj;هایش برای رای&zwj;آوری وزیری ابراز امیدواری کند، زیرا این خلاف شأن مجلس است.

نیازی نیست وزرا

برنامه داشته باشند!

به عنوان نمونه حجت‌الاسلام احمد آزاد؛ خواه نماینده ملایر طی تذکری شفاهی در جلسه علنی

پنجشنبه پارلمان و در جریان بررسی صلاحیت‌های وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم با استناد به ماده 206 آئین‌نامه داخلی گفت: در این ماده 7 مرتبه عنوان «برنامه» آمده است یعنی موافقان و مخالفان باید با نگاهی به برنامه‌های ارائه شده از سوی وزرای پیشنهادی نظر دهند و ببینند که آیا جهت‌گیری آن رفع مشکلات کشور و مردم هست؟

وی با ذکر اینکه کمتر دیده شد سخنان موافقان و مخالفان «برنامه» محور باشد، در تذکر دیگری اظهارداشت: بعضی نمایندگان در سخنان خود عنوان کردند که از آنجا که برنامه ششم توسعه را داریم دیگر نیازی نیست وزرا برنامه جداگانه داشته باشند در حالی‌که برنامه ششم یک سند بالادستی است و وزیر باید برنامه داشته باشد و نمی‌شود بدون برنامه در مجلس حاضر شود.

نمایندگانی که با تکیه بر برنامه ششم که در اجرایی شدن آن از سوی دولت و رئیس‌جمهور نیز در ماه‌های گذشته حرف و حدیث‌های فراوانی مطرح بوده ضرورت داشتن برنامه از سوی وزرای پیشنهادی را نفی می‌کنند به این سوال پاسخ نمی‌دهند که فلسفه موافقت و مخالفت آنان ناظر بر چیست؟!

اگر وزیر نیازی به برنامه ندارد و می‌تواند بدون برنامه رای اعتماد نمایندگان را جلب کند مخالفین محترم با چه چیزی بایستی مخالفت کنند؟!

مجلس آرام

و نبض بهارستان که نمی‌زند!

آرامش و سکوت در مجلس آن هم در روزهایی که قرار است موافقان و مخالفان برنامه‌های وزرای پیشنهادی صحبت کنند تا سره از ناسره تشخیص داده شود عجیب به نظر می‌رسد تا جایی که روزنامه‌های زنجیره ای حامی دولت نیز نمی‌توانند آن را نادیده بگیرند.

آفتاب یزد در شماره دیروز خود در گزارشی با عنوان «مجلس آرام» نوشت: انگار نبض بهارستان دیگر نمی‌زند. این اتفاق را می‌توان از مشاهده جلسات بررسی صلاحیت‌های وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم دریافت. از روز سه‌شنبه 24 مرداد، که مردان حسن روحانی یک به یک در معرض آزمون بهارستان قرار گرفته‌اند، این تصور به اذهان متبادر شده است که منحنی نوار قلب (الکتروکاردیوگرام) مجلس تنها یک خط صاف را نمایش می‌دهد.

در این گزارش رفتار این روزهای نمایندگان این گونه تشریح شده است: مخاطبان این روزهای پخش زنده جلسات مجلس شورای اسلامی از قاب تصویر تلویزیون‌های خود شاهد تمجیدهای خارج از اصول و مخالفت‌های نه‌چندان جدی، غیر حرفه‌ای و گاه نمایشی بهارستانی‌ها در جریان بررسی صلاحیت‌های وزرای کابینه دوازدهم هستند. مجموعه این رفتارها انتقادات بسیاری را، هم از جانب مردم که این روزها به صورت زنده به تماشای جلسات می‌نشینند به همراه داشته و هم از سوی برخی کنشگران سپهر سیاسی ایران، دیگر بینندگان تلویزیون شاهد نطق‌های هیجان‌انگیز و فریاد‌های پر حرارت نمایندگانشان نیستند و تنها به رویت افرادی می‌پردازند که برای موافقت از هر یک وزرا به صف می‌شوند و زمانی هم که بر اساس قرعه‌کشی نمی‌توانند به عنوان نماینده موافق به ایراد سخنرانی بپردازند، به نام مخالف در جایگاه قرار می‌گیرند اما به کام وزیر و در نقش یک نماینده موافق نطق می‌کنند.

اعتماد نیز اعتراض نمایندگان به این شیوه بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی را تیترو زده و نوشت: «همه موافق بودند؛ صدای نمایندگان مجلس درآمد»؛

بر اساس گزارش روز پنجشنبه اعتماد «جلسات رای اعتماد به وزرای پیشنهادی در مجلس دهم آرام و یکنواخت پیش می‌رود. کافی است يك نماینده به عنوان مخالف با يك وزیر ثبت نام کند تا چندین نماینده به عنوان موافق در مقابلش صف‌آرایی کنند؛ تازه اگر مخالفت‌های آن نماینده را هم واقعا بشود «مخالفت»؛ خواند. نه موافقت‌ها آنقدر جاندار است و نه مخالفت‌ها آنقدر جدی و نه از نطق‌های آتشین خبری هست».

اعتماد ادامه می‌دهد «این‌بار اتفاق تازه‌ای هم در مجلس دهم رخ داده است. آنقدر تعداد نمایندگان موافق با يك وزیر زیاد است که برخی در صف مخالفان آن وزیر ثبت نام کرده‌اند؛ با این ترفند که وقتی پشت تریبون می‌روند در موافقت با وزیر سخن می‌گویند؛ موضوعی که در دو روز گذشته با تذکرات پیاپی بیش از ۱۰ نماینده مواجه شد که البته رییس مجلس هم آن را وارد دانست و از نمایندگان خواست تا با همان عنوانی که ثبت‌نام کرده‌اند صحبت کنند. هر چه که بود دیروز روال یکنواخت و «همه موافق» در مجلس حاکم بود تا این موافقت صدای نمایندگان را هم دریاورد».

آرمان دیگر روزنامه حامی دولت نیز نتوانست در شماره پنجشنبه خود عدم حضور جدی مخالفان را نبیند و در گزارشی با عنوان «چهارشنبه جنجالی مجلس» نوشت: مخالفان کم‌رنگ‌تر از موافقان دولت ظاهر شدند.

به هر حال صف بستن نمایندگان در موافقت با وزرای پیشنهادی شاید عجیب نباشد و نمایندگان به آن اندازه که مختارند مخالفت کنند به همان اندازه نیز اجازه دارند موافقت کنند و نظر خود را بگویند ولی سکوت در مجلس به صورتی که نیازی نبینند نه در موافقت و نه در مخالفت از برنامه‌های وزرای پیشنهادی سخن بگویند عجیب به نظر می‌رسد،

نمایندگان بی شک در ناکارآمدی‌های برخی وزرای آتی در صورت رای آوردن آنان شریک خواهند بود، این که وزرا و هیئت دولت مسئول اداره کشور هستند از کسی سلب تکلیف و مسئولیت نمی‌کند؛ نمایندگان ملت در برابر ناکارآمدی‌ها و تخلفات مسئولند و قانون این اختیار را به آنان داده است که در زمان بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی و در طول دوره مسئولیت از اختیارات خود در چارچوب موافقت و مخالفت، سوال و استیضاح بهره ببرند. وزرایی که امروز از بهارستان راهی پاستور می‌شوند در چهار سال آینده عهده دار اداره کشور خواهند بود و شایسته نیست مجلسی‌ها در اعتماد به آنان دچار تساهل شوند چرا که ناکارآمدی فردای دولت دوازدهم در عمل به وعده‌ها، به پای مجلس نیز نوشته خواهد شد.