

تعیین اصالت تفکر موضوعی دشوار است



استاد فلسفه دانشگاه کمبریج با اشاره به اینکه در تفکر اصیل هر فرد فرضها و استدلالهای خود را درست می‌پندارد گفت: تعیین اینکه چه تفکری اصیل است و چه تفکری اصیل نیست خود موضوعی سخت و دشوار است.

استاد فلسفه دانشگاه کمبریج با اشاره به اینکه در تفکر اصیل هر فرد فرضها و استدلالهای خود را درست می‌پندارد گفت: تعیین اینکه چه تفکری اصیل است و چه تفکری اصیل نیست خود موضوعی سخت و دشوار است. دکتر بن اندرو کالبرن استاد فلسفه دانشگاه کمبریج در مورد تعریف تفکر اصیل و شاخصهای آن به خبرنگار مهر گفت: تعریف این اصطلاح سخت و دشوار است. به نظر می‌رسد تفکر اصیل به ترجیحات و فرضهایی در استدلال و تفکر اشاره داشته باشد که افراد برای خود قائل هستند.

وی افزود: در واقع این نوع تفکر به تفکری خود بنیاد اشاره دارد که در آن فرد دارای ترجیحات و اولویتهایی است.

مؤلف "استقلال و لیبرالیسم" در ادامه تصریح کرد: بر اساس تفکر اصیل هر فرد ترجیحات، فرضها و اولویتهای خود را درست می‌پندارد. این درست پنداشتن در مقایسه با افکار و آرای سایر افراد است. به نظر می‌رسد این موضوع کمی جنبه روانشناسانه داشته باشد.

وی در ادامه "تفکر اصیل" و نتایج آنرا از جنبه سیاسی خطرناک دانست و گفت: نتایج سیاسی تفکر اصیل می‌تواند خطرناک باشد. تعیین اینکه چه تفکری اصیل است و چه تفکری اصیل نیست خود موضوعی سخت و دشوار است.

مؤلف "میراث هارت: فلسفه سیاسی و اخلاق" در مورد خطرهای سیاسی تفکر اصیل آرای آیزایا برلین را مهم دانست و گفت: آیزایا برلین در مورد خطرهای سیاسی ناشی از تفکر اصیل در اثر خود با عنوان "دو مفهوم از آزادی" به شرح و تفصیل سخن گفته است.