

چکش کاری برنامه ششم

کلیات لایحه برنامه ششم توسعه در روز پرحاشیه مجلس با 154 رای موافق، 76 رای مخالف و هشت رای ممتنع از مجموع 248 نماینده حاضر به تصویب رسید.



کلیات لایحه برنامه ششم توسعه در روز پرحاشیه مجلس با 154 رای موافق، 76 رای مخالف و هشت رای ممتنع از مجموع 248 نماینده حاضر به تصویب رسید. در حالی که فراکسیون اصلاح طلبان صبح دیروز پس از جلسه با مسئولان دولتی تصمیم گرفته بودند به علت تغییرات گسترده کمیسیون تلفیق در لایحه دولت، به آن رای منفی بدهند پس از توضیحات علی لاریجانی رئیس مجلس از این کار منصرف شدند.

علی لاریجانی در تشریح چگونگی بررسی برنامه ششم توسعه گفت: روال بررسی برنامه به مانند بودجه نیست و امکان ارجاع کلیات آن به کمیسیون وجود ندارد و اگر کلیات برنامه رای نیاورد لایحه به بایگانی می رود و دولت دوباره باید لایحه بدهد.

به گزارش ایسنا، رئیس مجلس شورای اسلامی پس از تذکرات و صحبت های مشابه نمایندگان درخصوص اشکال در روال بررسی برنامه ششم توسعه خاطرنشان کرد: پیشنهاد جدید برای برنامه ششم در صحن امکان طرح ندارد و تنها امکان درخواست حذف وجود دارد. همچنین کلیات این لایحه اگر مورد موافقت قرار نگیرد مانند بودجه به کمیسیون ارجاع نمی شود و هر آنچه که تا امروز آمده به بایگانی می رود و دولت باید مجدداً برنامه جدید تقدیم مجلس کند و فقط برخی جزئیات در کمیسیون ها قابل طرح است.

پس از توضیحات رئیس مجلس، اعضای فراکسیون اصلاح طلبان تغییر موضع داده و تصمیم گرفتند به کلیات لایحه برنامه ششم رأی مثبت دهند و جزئیات مدنظر را اصلاح کنند.

در جلسه دیروز ابتدا پنج نماینده موافق و پنج نماینده مخالف کلیات لایحه برنامه ششم نطق کردند و سپس حمیدرضا حاجی بابایی رئیس کمیسیون تلفیق به دفاع از لایحه پرداخت.

به گزارش ایسنا، حاجی بابایی که به عنوان نماینده کمیسیون تلفیق برنامه در جریان بررسی کلیات برنامه ششم توسعه در جلسه علنی سخن می گفت، اظهار کرد: در جریان بررسی و تدوین برنامه 20 دانشگاه و مرکز علمی با کمیسیون همکاری می کردند و 90 درصد از احکام بر اساس پیشنهاد کمیسیون ها بررسی شدند و این برنامه با کمک نخبگان و کارشناسان در چهار ماه و روزی 12 ساعت کار تدوین شده است و برنامه ای نظام مند و منطبق با اهداف کلی کشور است. وی افزود: برنامه ششم بر اساس اقتصاد مقاومتی و رفع محرومیت و مردم محور است و در جهت احیای ارزش های اساسی مورد بررسی قرار گرفته و بیش از 90 درصد از اعداد و ارقام مندرج در آن بر اساس نظر و خواست دولت تنظیم شده است.

انتقاد نوبخت، پاسخ لاریجانی

محمدباقر نوبخت، رئیس سازمان برنامه و بودجه هم به عنوان نماینده دولت از اصلاحات گسترده کمیسیون تلفیق در لایحه برنامه ششم انتقاد کرد.

به گزارش ایسنا، رئیس سازمان برنامه و بودجه گفت: به نظر می رسد اشکالاتی در لایحه برنامه ششم وجود دارد که باید کمیسیون تلفیق آن اشکالات را رسیدگی کرده و برطرف کند.

در واکنش به سخنان نوبخت، لاریجانی رئیس مجلس گفت: مشکل این بود که دولت لایحه برنامه را نداد و لایحه احکام مورد نیاز اجرای برنامه را به مجلس داد.

وی افزود: اگر دولت لایحه برنامه را به مجلس می داد این مشکلات پیش نمی آمد. برخی استدلال می کردند که نیازی نیست دولت لایحه برنامه را به مجلس بدهد اما این حرف که تدوین برنامه جزو اختیارات رئیس جمهور است، در نظام مورد قبول واقع نشد و رهبری هم اعلام کردند دولت باید لایحه بدهد.

لاریجانی ادامه داد: بنابراین اگر دولت لایحه برنامه ششم را به مجلس می داد قطعاً 90 درصد آن با مصوبات کمیسیون تلفیق

مشابه می‌شد اما اکنون ایرادات مصوبات کمیسیون تلفیق را می‌توان در صحن علنی مجلس اصلاح کرد.

زیان‌های اقتصادی از تاخیر در تحویل برنامه

عبدالمجید شیخی، کارشناس اقتصادی به خبرنگار ما گفت: برنامه ششم توسعه با بیش از یک‌سال تاخیر به تصویب مجلس رسید و همه بخش‌های اقتصادی کشور با این‌که باید به روز می‌شدند با همان برنامه پنجم کار خود را ادامه دادند.

این استاد دانشگاه عنوان کرد: برنامه‌های اقتصادی و معیشتی یک کشور در قالب برنامه توسعه‌ای به دولت ابلاغ می‌شود، اما تاخیر در تهیه و تدوین آن توسط دولت، زیان‌هایی را به اقتصاد تحمیل می‌کند. وی افزود: زمانی که برنامه ششم توسعه به مجلس داده شد، نمایندگان تاکید می‌کردند چیزی که تحویل شده، برنامه نیست و نیاز به تغییر دارد، اما دولت اصرار داشت که برنامه است و بالاخره با دستور مقام معظم رهبری تغییرات برنامه ششم توسعه توسط مجلس آغاز شد و دیروز به تصویب رسید.

دولت به اجرای برنامه متعهد باشد

دکتر محمدقلی یوسفی، کارشناس اقتصادی به جام‌جم گفت: تاخیر در ارائه برنامه ششم توسط دولت به مجلس باعث می‌شود سیاست‌هایی مانند لایحه بودجه و برنامه‌های دیگر نیز با مشکل مواجه شوند.

استاد دانشگاه علامه طباطبایی افزود: البته اگر هم برنامه ششم توسعه سال گذشته تصویب می‌شد اکنون اقتصاد ایران شکوفا نبود. وی ادامه داد: زمانی که اقتصاد ما مشکلات زیرساختی دارد، نمی‌توانیم رفع مشکلات را منوط به برنامه‌هایی کنیم که برخی دولت‌ها نسبت به آن تعهد کافی ندارند و آن را در حاشیه قرار می‌دهند.

یوسفی اضافه کرد: در دولت‌های قبل نیز این موضوع مشاهده می‌شد که برنامه‌های توسعه‌ای سر موقع یا با تاخیر تحویل مجلس می‌شد اما تفاوتی در رشد اقتصادی کشور نداشت.