



برخی اندیشمندان ایرانی نسبت به الهیات مسیحی شیفتگی مزمن دارند

قاسم پورحسن با انتقاد از شیفتگی بی اساس برخی اندیشمندان کشور به الهیات مسیحی گفت: گویا در سنت اسلامی نه شهید مطهری و نه فارابی و نه ابن سینا و نه سهروردی وجود داشتند.

قاسم پورحسن با انتقاد از شیفتگی بی اساس برخی اندیشمندان کشور به الهیات مسیحی گفت: گویا در سنت اسلامی نه شهید مطهری و نه فارابی و نه ابن سینا و نه سهروردی وجود داشتند.

به گزارش خبرگزاری مهر، قاسم پورحسن استاد دانشگاه علامه طباطبائی با حضور در استودیوی پخش زنده برنامه سوفیا از شبکه رادیویی گفت و گو؛ مباحث فلسفی را انتزاعی خواند که جامعه نسبتی با آن ندارد و افزود: متفکران به اهمیت مناسبات اجتماعی توجه خاص دارند و این مقوله در دوره جدید، شکل گرفته است.

وی با طرح مسئله ای که در باب اهمیت بیشتر فلسفه و یا دموکراسی طرح پرسش می کند، اظهار کرد: دغدغه جامعه ناظر بر دموکراسی است و به همین دلیل، بسیاری فیلسوفان امریکایی و متفکران معاصر معتقدند آمریکا به یک فرد عامی و متوسط مانند تراشکار نیاز دارد و به وجود یک فیلسوف احساس نیاز نمی کنند.

پورحسن با بیان این مطلب گفت: آیا مباحث فلسفی انتزاعی اند و یا نسبت به درد و رنج های بشر، نسبتی متقابل دارند؟

وی ادامه داد: فلسفه دین وجه دوم را مورد اشاره قرار می دهد و از دیگر سو وقتی نسبت مباحث جدید را با فلسفه دین می سنجم، به چرایی های بسیاری رهنمون می شویم.

پورحسن با اعلام اینکه پرسشگری در فلسفه دین ناظر بر چیستی پدیده هاست، خاطرنشان کرد: این دیدگاه درست است اما اگر بپذیریم که متفکران تاکنون در خصوص مسئله ی "شر" و درد و رنج به بیانِ ساحاتِ مختلف پرداخته اند، این امر در دوره جدید [ناشدنی] می نمایاند.

وی افزود: این متفکران می خواستند بدانند که آیا انسان قدرت کنترل شرها را دارد و بی آنکه شر را به خداوند منتسب بدانند، آیا می توانند در مقابل شر و بدی ها پاسخگو باشند؟

پورحسن همچنین این فرضیه را مطرح کرد که "مبدأ شرور هیچ نسبتی با خداوند ندارد" و ادامه داد: اگر همه شرور اخلاقی و اختیاری و در ید انسان باشد، آیا باز هم می توان پاسخی بدان داد؟ و یا لازمه زندگی بشر منجر شده تا حیات انسان توأم با شرور باشد؟

وی ادامه داد: اگر انسان وارد فلسفه دین شود، عمده ترین پرسش های او در خصوص چیستی و چرایی خواهد بود. پس اگر تا امروز دنبال تعریفی از شر بودیم، باید به توصیف مفاهیم زندگی بسنده می کردیم ولی امروزه می گوئیم شر در زندگی ما تحول ایجاد می کند.

پورحسن افزود: وقتی یک جنگ ویرانگر رخ می دهد و ۳۰ میلیون نفر کشته می شوند، نمی توان ادعا کرد که شرور قابل از بین رفتن هستند. یعنی با مسئله ای مهم روبرو هستیم که زندگی و ساحتِ حیات و غرایز بنیادین انسان را نابود می سازد.

وی خاطرنشان کرد: آنچه در دوران جدید در کشورمان اتفاق افتاده است، چنین بود که در دوره اول ظهور و بروز فلسفه دین در ایران، هنوز شیفته ی مفاهیم الهیات مسیحی بودیم و گویا در سنت اسلامی نه شهید مطهری و نه فارابی و نه ابن سینا و نه سهروردی وجود داشتند.

پورحسن افزود: در این میان نگاهی اعتقادی به فلسفه دین در ایران وجود دارد و نتوانسته ایم موضعی مستقل را از دید فلسفه اسلامی به مسائل از جمله شر، اتخاذ کنیم.